



**Доклад**  
**о деятельности**  
**Уполномоченного по правам**  
**человека в Камчатском крае**  
**за 2025 год**

г. Петропавловск-Камчатский  
март 2026

**Ежегодный Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Камчатском крае за 2025 год подготовлен в соответствии с частью 1 статьи 7 Закона Камчатского края «Об Уполномоченном по правам человека в Камчатском крае» для направления в Законодательное Собрание Камчатского края, Губернатору Камчатского края, Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации, председателю Камчатского краевого суда, прокурору Камчатского края.**



PDF – версия ежегодного Доклада размещена на сайте: [pravo41.ru](http://pravo41.ru),  
страница Уполномоченного по правам человека в Камчатском крае

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО.....</b>	<b>стр. 3</b>
<b>ГЛАВА I. ОБРАЩЕНИЯ ГРАЖДАН КАК НАПРАВЛЕНИЕ, СОДЕРЖАНИЕ И ПОКАЗАТЕЛЬ РАБОТЫ УПОЛНОМОЧЕННОГО.....</b>	<b>стр. 6</b>
<b>1.1. Статистические показатели обращений граждан. Их структура, характеристика и результаты рассмотрения.....</b>	<b>стр. 8</b>
<b>1.2. Доминирующая тематика.....</b>	<b>стр. 36</b>
<b>1.2.1. Содействие защите прав граждан в условиях проведения специальной военной операции. Тема «СВО» .....</b>	<b>стр. 36</b>
<b>1.2.2. Право на жилище.....</b>	<b>стр. 50</b>
<b>1.2.3. Право на охрану здоровья и медицинскую помощь.....</b>	<b>стр. 60</b>
<b>ГЛАВА II. ЗАЩИТА ПРАВ ГРАЖДАН В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ.....</b>	<b>стр. 68</b>
<b>2.1. Структура, классификация и анализ обращений граждан (лиц), из мест лишения свободы.....</b>	<b>стр. 68</b>
<b>2.2. Приоритетные вопросы в обращениях осужденных граждан и защита их прав.....</b>	<b>стр. 76</b>
<b>2.3. Пенитенциарная пробация и другие вопросы взаимодействия с УФСИН России по Камчатскому краю.....</b>	<b>стр. 83</b>
<b>ГЛАВА III. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ОРГАНАМИ И ИНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ.....</b>	<b>стр. 87</b>
<b>3.1. Рассмотрение предложений Уполномоченного.....</b>	<b>стр. 87</b>
<b>3.2. Взаимодействие с государственными органами, Главами местного самоуправления и иными организациями.....</b>	<b>стр. 92</b>
<b>ГЛАВА IV. ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ.....</b>	<b>стр. 99</b>
<b>ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ СЛОВО.....</b>	<b>стр. 104</b>
<b>Приложение.....</b>	<b>стр. 106</b>

## ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО



В 2025 году наша страна с истинными друзьями и союзниками России во всем мире отмечала 80-летие Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов над фашистской Германией.

Отдавая дань уважения великому ратному подвигу всех, кто сражался за Родину, понимаем величие самопожертвования советского народа в той страшной войне, скорбим и помним каждого погибшего и выжившего воина, видим преемственность мужества и отваги солдат Великой Отечественной и воинов специальной военной операции<sup>1</sup>.

Как символ памяти и преемственности поколений защитников Родины, Указом Президента Российской Федерации<sup>2</sup> 2025 год был объявлен Годом защитника Отечества.

Особая значимость 2025 года, а также задачи, поставленные Президентом Российской Федерации, Губернатором Камчатского края, вопросы, определённые Законодательным Собранием Камчатского края в качестве основных, рекомендации Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации об исключительном внимании, максимально возможной поддержке и помощи нашим военнослужащим - участникам СВО, членам их семей стали безусловным приоритетом в деятельности Уполномоченного по правам человека в Камчатском крае<sup>3</sup>.

В ежегодном докладе о деятельности Уполномоченного за 2025 год<sup>4</sup> отражены основные вопросы, волнующие жителей Камчатского края. Анализ обращений граждан лежит в основе выводов и итоговых предложений Уполномоченного исполнительным органам власти и местного самоуправления, иным территориальным государственным правоохранительным и надзорным органам.

---

1. далее - СВО

2. Указ Президента РФ от 16.01.2025 № 28 «О проведении в Российской Федерации Года защитника Отечества»

3. далее - Уполномоченный

4. далее - Доклад

Цель представленного Доклада не изменилась: доходчиво и ясно, аргументировано и последовательно показать содержание работы Уполномоченного, реальные возможности и доступные ему инструменты дополнительной государственной защиты прав и свобод человека и гражданина в Камчатском крае, а также предоставить оценку сильных и не очень, эффективных и откровенно неудачных по результатам, обоснованных и безответственных по сути решений, действий, бездействия должностных лиц всех уровней.

Смысл и содержание Федерального закона от 18.03.2020 № 48-ФЗ «Об уполномоченном по правам человека в субъектах Российской Федерации»<sup>5</sup>, Закона Камчатского края 04.03.2021 № 577 «Об уполномоченном по правам человека в Камчатском крае»<sup>6</sup> определяют, что предметом обращения граждан к Уполномоченному является поиск дополнительной государственной защиты от неправомерных, по мнению граждан, решений и принятых нормативных актов должностных лиц по первичным обращениям заявителей.

В этой части Доклад, по мнению Уполномоченного, может представлять особый интерес, если не как оценка, то серьёзный критерий оценочных индикаторов соблюдения прав граждан в крае.

Для систематизации обращений в Докладе за 2025 год используется разработанный Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации единый классификатор видов прав, их нарушений, инструментов их защиты (в соотношении конституционных прав и тематик жалоб граждан в СЭД «Логика»<sup>7</sup>.

При анализе количественных показателей сохраняется незначительная некорректность, связанная с использованием в докладах за 2021-2023 года иной конструкции учёта доминирующей тематики обращений.

Учитывая, что это пятый Доклад конкретного лица, замещающего должность Уполномоченного, можно с уверенностью утверждать о правильности подхода к видовой дифференциации обращений и разведения групп заявителей на граждан и граждан (лиц), находящихся в местах лишения свободы.

Тема «СВО» вынесена отдельно, так как вопросы, звучащие в обращениях военнослужащих, их родных и близких, достаточно разнонаправленные и не ограничены одной-двумя проблемами.

Доклад продолжает развитие темы единства конституционных прав и обязанностей граждан нашей страны, в том числе лиц с вновь приобретённым гражданством.

---

5. далее – Федеральный закон № 48-ФЗ

6. далее – Закон № 577

7. далее - Классификатор

Несколько неожиданно в Докладе показана позиция Уполномоченного в отношении ряда проводимых им мероприятий по правовому просвещению населения, прежде всего, молодёжи.

Уполномоченный принципиально облегчает Доклад, исключая фотоматериалы, длительное цитирование нормативных правовых актов, иные «PR прожекторы» своей деятельности, как неинформативные. За скобками Доклада остается описание многочисленных встреч, совещаний, мероприятий с участием Уполномоченного.

Наглядно эта сторона работы отражена на странице Уполномоченного в интернет сети <sup>8</sup>.

Замечания, обозначение спорных положений, заинтересованные оценочные суждения по существу Доклада, обсуждение сформированных предложений не просто важны для Уполномоченного, но весьма ценны для уважительной взаимной работы.

При подготовке настоящего Доклада ставилась задача не увеличить его объём при сохранении содержательности и логики изложения.

Учитывая специфику деятельности Уполномоченного, как Уполномоченного без аппарата, Доклад не является результатом коллективного труда.

Уполномоченный выражает благодарность за взаимодействие и помощь, которые оказывали ему в работе депутаты Законодательного Собрания Камчатского края, структуры Администрации Губернатора Камчатского края и Правительства Камчатского края, а также всем, кто способствовал реализации им своих полномочий по защите прав и свобод жителей Камчатского края.

---

8. [pravo41.ru](http://pravo41.ru)

## **ГЛАВА I. ОБРАЩЕНИЯ ГРАЖДАН КАК НАПРАВЛЕНИЕ, СОДЕРЖАНИЕ И ПОКАЗАТЕЛЬ РАБОТЫ УПОЛНОМОЧЕННОГО**

Рассмотрение обращений граждан и граждан (лиц), находящихся в местах лишения свободы, поступившие в адрес Уполномоченного в 2025 году, их видовой состав и формы подачи, особенности защиты нарушенных, предположительно нарушенных прав, позволяет Уполномоченному утверждать, что разделение анализа этих двух групп (группа законопослушных граждан<sup>9</sup> и граждан, осужденных к лишению свободы<sup>10</sup>) оправдано. Такая дифференциация позволяет правильно оценить характер и масштаб того или иного направления в обращениях, исключить неоправданные управленческие решения.

Например, вопросы здравоохранения в обращениях граждан в 2025 году продолжают оставаться на третьем месте доминирующих тем, но если к ним добавить количество обращений на качество медицинской помощи от граждан (лиц), то общее количество заявлений и жалоб по этой теме станет подавляющей доминантой в сравнении с иными темами обращений.

В то же время сама суть, характер, основания обращений граждан и граждан (лиц) разные, а значит, разные не только инструменты решения вопросов, но и управленческие структуры, обладающие полномочиями и компетенциями рассматривать обращения и принимать по их результатам решения.

Следует пояснить, что тема «СВО» также разделена по двум вышеуказанным группам. Это связано с особенностями обращений граждан (лиц) по вопросам военной службы в условиях СВО, которые будут рассматриваться в Главе II Доклада.

Однако прежде будет правильным показать количество, формы и виды всех обращений в 2025 году. Сравнительная динамика последних лет позволит сформировать общее понимание востребованности института Уполномоченного в Камчатском крае.

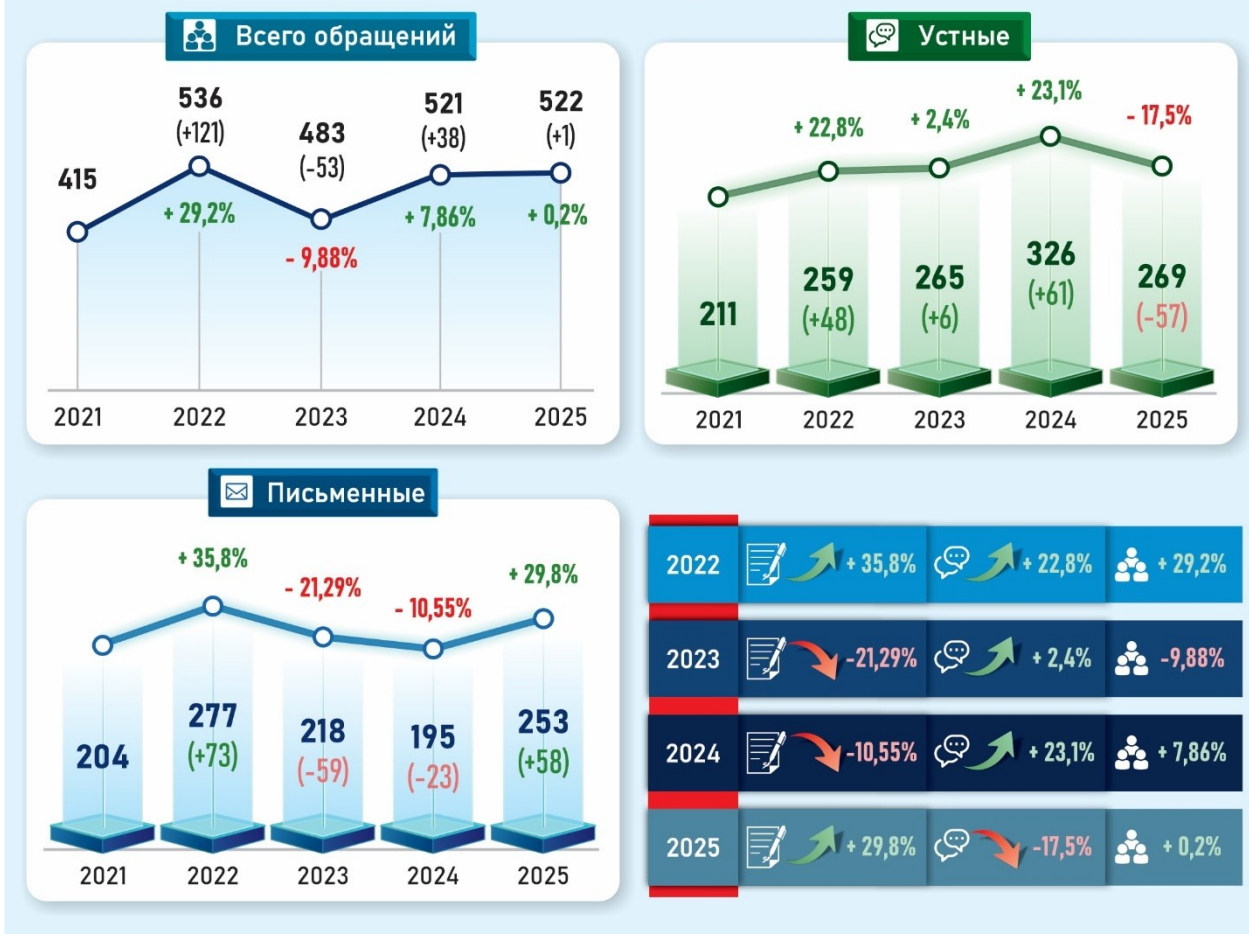
Всего в 2025 году к Уполномоченному поступило 522 обращения. В целом динамика за период с 2021 г. по 2025 год не имела серьёзных колебаний, за исключением 2022 года. За этот период к Уполномоченному обратилось 2477 человек.

---

9. далее – граждане

10. далее – граждане (лица)

Динамика общего количества обращений граждан, в том числе граждан (лиц) в местах принудительного содержания (рис. 1)



В 2025 году, как и в предыдущие годы, количество устных обращений превысило письменные.

Сложно ответить однозначно: это много или мало, хорошо или плохо?!

Позиция Уполномоченного все эти годы заключалась в абсолютном непринятии искусственного «накручивания счётчика» обращений. Только формализованные обращения, за которыми стоят конкретные люди с персональными данными, готовые нести ответственность за само обращение и ожидающие реальный результат решения своих вопросов, защиты своего права, учитывались в представленной статистике. В силу этого анализ в сравнении с иными годами не представлен.

Если брать удельные показатели количества обращений на 1000 населения, обладающего право и дееспособностью, то это приемлемые показатели. Однако, ограниченность набора организационных и управленческих возможностей Уполномоченного, как Уполномоченного без аппарата, позволяет предположить, что при иных обстоятельствах результат мог быть значительно выше.

Является ли количество обращений граждан показателем востребованности Уполномоченного? Ответ не имеет однозначности.

С одной стороны, Уполномоченный - это конкретное лицо, замещающее

государственную должность. Люди видят в нём человека и государственного чиновника, способного оказать им дополнительную государственную защиту от неоправданного решения их вопросов, а иногда и откровенного произвола. Каждый новый десяток или сотня обращений линейно формируют значимость и востребованность лица на должности.

Нельзя сказать, что это плохо. Но.., если посмотреть на это по-другому.

Обращения граждан к Уполномоченному - это не обращения первичного характера. Заявления и жалобы в адрес Уполномоченного своим предметом определяют не обстоятельства жизни, работы, ситуации в семье и т.д. Предмет обращения к Уполномоченному – это просьба и надежда гражданина на защиту, восстановление его права, нарушенного или нереализованного конкретным должностным лицом вне зависимости от того, кто он: прокурор, министр, Глава округа, главврач или директор ООО. Это вера в то, что Уполномоченный разберётся и поможет исправить, отменить несправедливое решение или призовет «виновника» услышать, понять человека и удовлетворить его законную просьбу.

Обращение к Уполномоченному - это показатель не удовлетворительной оценки населением работы должностных лиц. Иногда ошибочной, но часто справедливой.

С этой точки зрения рост обращений граждан к Уполномоченному отнюдь не плюс в работе, а тревожный сигнал для всех, кому в силу Закона № 577 Уполномоченный представляет свой Доклад.

Объективность статистики и анализа обращений - условие минимизации ошибок при определении направления, содержания и показателей работы Уполномоченного в 2025 году, возможность для соответствующих должностных лиц дать оценку взвешенности управленческих решений.

### **1. 1. Статистические показатели обращений граждан. Их структура, характеристики и результаты рассмотрения**

359 обращений граждан было рассмотрено Уполномоченным в 2025 году. В это число не входят обращения граждан (лиц), находящихся в учреждениях УФСИН России по Камчатскому краю и так называемые консультации «на ногах», по телефону, в мессенджерах, ответы на вопросы в ходе встреч с учащимися и трудовыми коллективами.

Поступило на 61, или 14,52 % обращений меньше, чем в 2024 году. Таким образом, впервые с 2021 года зафиксирована динамика на уменьшение.

## Общее количество обращений граждан в динамике (рис. 2)



Сложно по показателю одного года заявлять об устойчивой положительной тенденции в качестве работы должностных лиц всех уровней по соблюдению прав граждан. Однако сам факт почти 15% снижения количества заявлений и жалоб достоин внимания.

Ниже по тексту будут сделаны акценты на факторы снижения количества обращений: гендерный и географический, но одно обстоятельство, по мнению Уполномоченного, заслуживает акцента.

2025 год - Год 80-летия нашей Победы и Год защитника Отечества, но не только. Для жителей Камчатки - это год выборов Губернатора Камчатского края.

Работа команды Губернатора Камчатского края, депутатов Законодательного Собрания на протяжении предшествующих четырёх лет по формированию устойчивой, управляемой системы, внимательного и оперативного взаимодействия с населением края в сочетании с усилением в 2025 году требовательности, что было очевидно, к должностным лицам всех эшелонов исполнительной власти, местного самоуправления при принятии законных, обоснованных и справедливых решений при рассмотрении обращений граждан, не могло не дать искомый результат.

Часть вопросов и проблем снимались превентивными мерами Губернатора Камчатского края в ходе многочисленных встреч с населением, прямых эфиров с ответами на вопросы, весьма жёсткими управленческими решениями в отношении должностных лиц, не исполняющих свои функции в полном объёме.

Набранные темпы решения проблем, вопросов, чаяний и надежд граждан были ими оценены.

Анализ форм и видов обращений, поданных Уполномоченному в 2025 году и их динамика за период 2021-2025 годов – очевидное тому подтверждение.

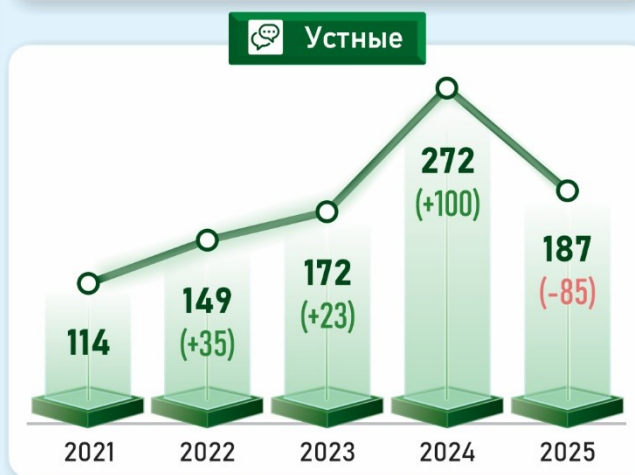
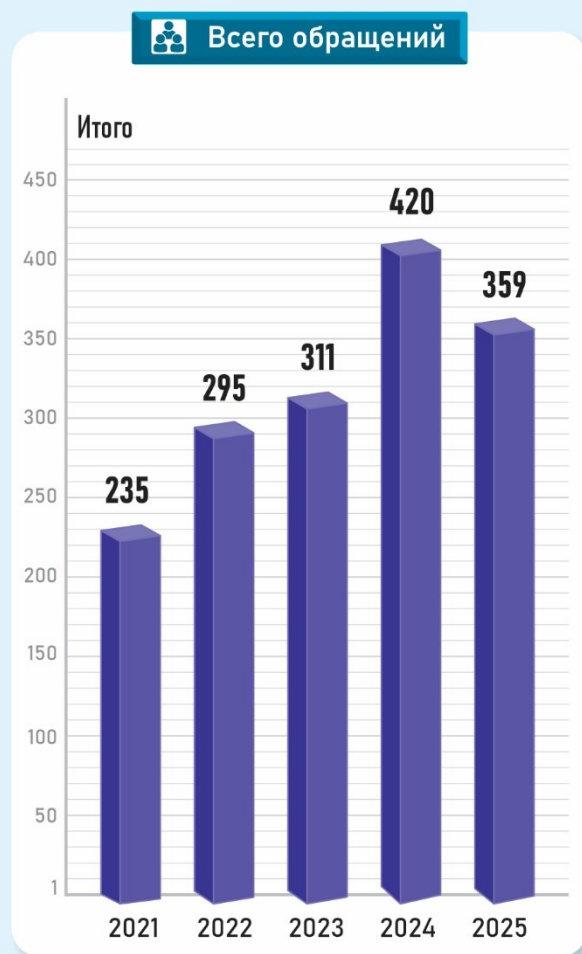
### Формы и виды подачи обращений в 2025 году (рис. 3)

№ п/п	Формы полученных обращений	Количество обращений	Процент от общего числа обратившихся	Виды поступивших обращений *					
				П	П %	З	З %	Ж	Ж %
1	Поступило письменных обращений, в т.ч.:	172	47,91%	6	1,67%	123	34,26%	43	11,97%
	- по электронной почте	45	12,54%	4	1,11%	32	8,91%	9	2,51%
	- по почте/нарочно	51	14,20%	0	0,00%	36	10,03%	15	4,18%
	- через Интернет-приемную	76	21,17%	2	0,56%	55	15,32%	19	5,29%
2	Поступило устных обращений, в т.ч.:	187	52,09%	1	0,28%	155	43,18%	31	8,64%
	- на личном приеме	135	37,60%	1	0,28%	112	31,20%	22	6,13%
	- автоответчик	52	14,49%	0	0,00%	43	11,98%	9	2,51%
	<b>ИТОГО</b>	<b>359</b>	<b>100,00%</b>	<b>7</b>	<b>1,95%</b>	<b>278</b>	<b>77,44%</b>	<b>74</b>	<b>20,61%</b>

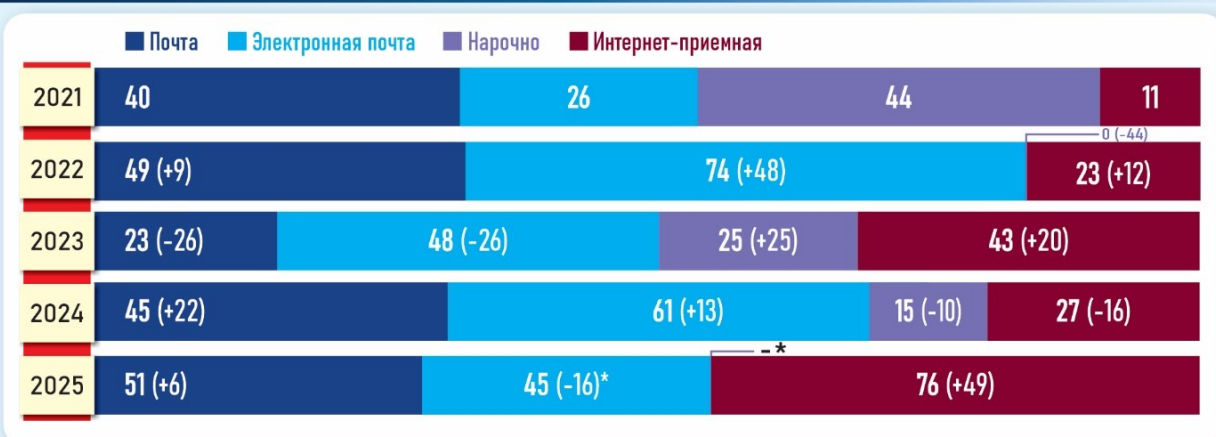
\* П - предложение; З - заявление; Ж - жалоба

\*\* процент "П, З, Ж" рассчитан от общего количества поступивших обращений

### Формы подачи обращений граждан в динамике (по годам) (рис. 4)



## Формы подачи обращений граждан в динамике (по годам) (продолжение рис. 4)



\* - с 30.03.2025 вступили в силу поправки в текст Федерального закона 02.05.2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».

\*\* - в связи с невозможностью идентифицировать абонента и необходимости соблюдения персональных данных звонки на личные номера Уполномоченного не принимались. Разъяснился порядок подачи обращения.

В 2025 году несколько возросло количество письменных обращений.

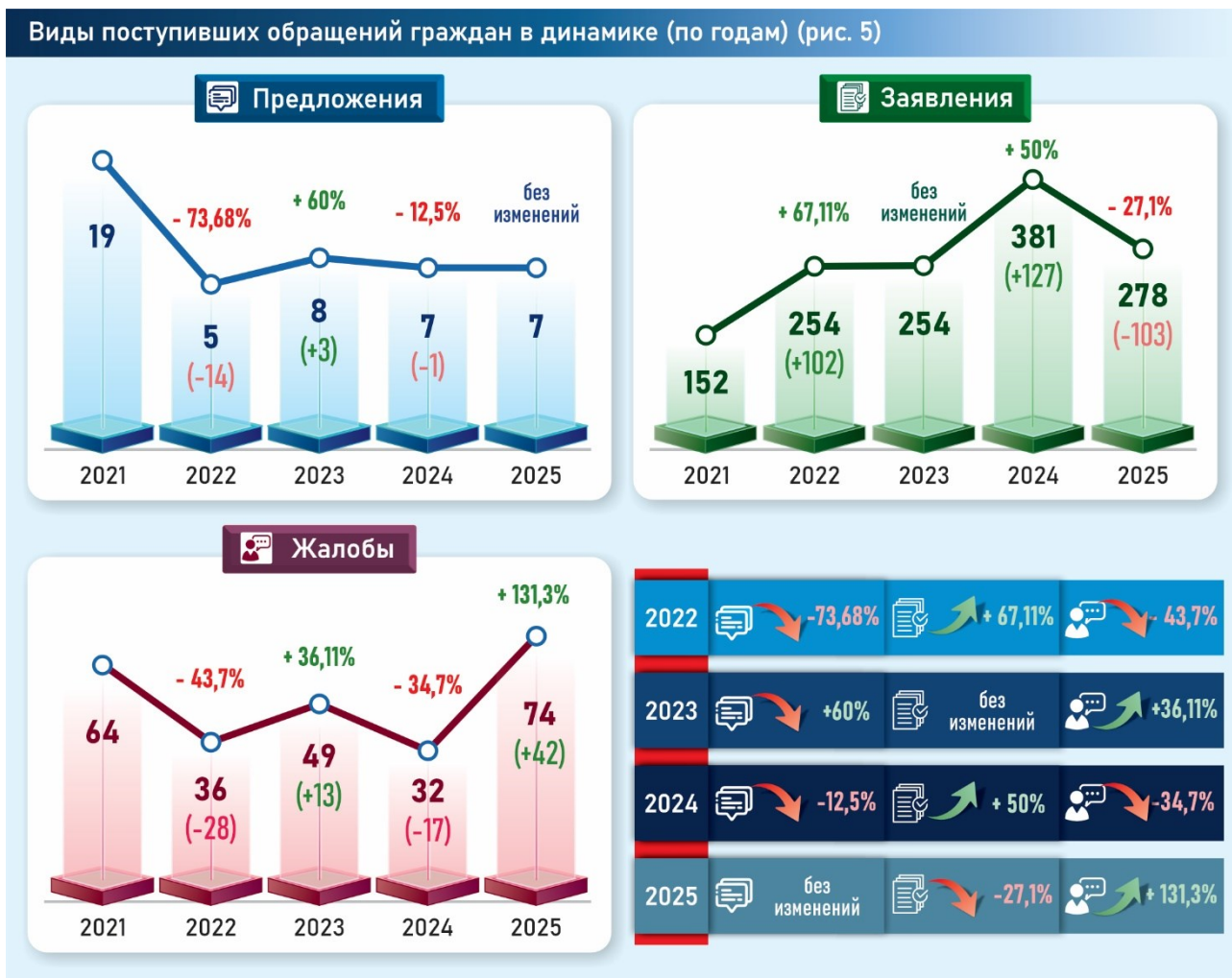
Весьма удобным по форме сервисом является подача обращения через интернет-приёмную. Их количество возросло до 76, что в 2,8 раза больше, чем 2024 году.

Снижение числа обращений, направленных посредством электронной почты, объясняется рядом поправок в Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан в Российской Федерации»<sup>11</sup>.

Разнонаправлено выглядит видовой состав обращений.

11. далее – Федеральный закон № 59-ФЗ

Виды поступивших обращений граждан в динамике (по годам) (рис. 5)



Если в 2025 году количество заявлений граждан, то есть ситуаций, когда речь идёт о нереализованном праве человека, где само право (на большую жилую площадь, перерасчёт пенсии, пособие и т.д.) не отрицается, но не исполнено, или указывается на нарушение закона, недостатки в работе должностных лиц, существенно сократилось по сравнению с 2024 годом (на 103 или 27%), то другой показатель, более тревожный для Уполномоченного, Губернатора Камчатского края, депутатов Законодательного Собрания Камчатского края и прокурора – жалоба, существенно вырос (на 42 жалобы, или 132%).

При этом, жалобы, как вид обращения, являются основным индикатором оценки населением работы чиновников.

Согласно Федерального закона № 59-ФЗ жалоба – это просьба гражданина о восстановлении или защите его нарушенного права и свобод.

В этой связи уместен вопрос: как объективный показатель тревожности населения, а именно количество обращений к Уполномоченному коррелирует с его рассуждениями о серьёзных позитивных результатах в работе должностных лиц с обращениями граждан в 2025 году.

Представляется, что противоречий и ошибок в выводах нет.

Анализируя содержание, видовой состав, оценивая результаты рассмотрения обращений граждан, вывод о снижении обращений верен. Более того, региональные органы исполнительной власти и местного самоуправления, структуры УМВД России по Камчатскому краю<sup>12</sup>, прокуратуры, иные территориальные структуры федеральных органов исполнительной власти в целом успешно решали вопросы реализации прав граждан. Цифры предоставленного жилья, назначенных пособий, произведенных социальных выплат, представлений прокурора, территориальных надзорно-контрольных органов с требованием удовлетворить заявленное гражданином право, весьма серьёзные. Оснований сомневаться в их достоверности у Уполномоченного нет.

Алгоритмы реализации прав граждан существуют, они во многом зависят от финансовых и материальных возможностей исполнителей. Сузить временной период реализации не нарушенного права - это серьезная задача. В 2025 году она решалась весьма активно, в том числе и в силу фактора губернаторских выборов.

В представленной ниже таблице показатель восстановленного права граждан от количества всех жалоб не превышает 30%, а частично восстановленного находится у отметки 21%.

Результаты рассмотрения жалоб граждан (рис. 6)				
№ п/п	Результат рассмотрения	Количество рассмотренных жалоб	Процент от общего числа поступивших жалоб	Процент от числа рассмотренных жалоб
1	Общий результат рассмотрения жалоб	72	97,30%	100,00%
1.1	Право восстановлено	20	27,03%	27,78%
1.2	Право восстановлено частично	14	18,92%	19,44%
1.3	Нарушений не выявлено, доводы не подтвердились	14	18,92%	19,44%
1.4	Дана юридическая консультация	13	17,57%	18,06%
1.5	Взято на контроль соответствующими органами	14	18,92%	19,44%
1.6	В работе (результат рассмотрения не определен)	5	6,76%	6,94%
1.7	Оказано содействие, когда формально права не нарушены	4	5,41%	5,56%
1.8	Возвращено без рассмотрения	3	4,05%	4,17%
1.9	Отказ заявителя от жалобы	2	2,70%	2,78%
<b>ВСЕГО поступило жалоб</b>		<b>74</b>	-	-

\*данные отображены некорректно в связи с продолжением работы по 2 жалобам

В более половине случаев ответы и решения должностных лиц на жалобы граждан были основаны на законе и не содержали нарушения или иного ущемления права.

12. далее – УМВД

*Гражданка К. (№ 219-У), супруга, погибшего в зоне СВО воина, имея на руках грудного ребёнка, обратилась к Уполномоченному с жалобой на Министерство транспорта и дорожного строительства Камчатского края и АО «Камчатское авиационное предприятие» в связи с волокитой и отказом обеспечить её вылет в одно из отдалённых сел Камчатского края.*

*Учитывая ситуацию в которой оказалась одинокая мать, Уполномоченный оперативно связался с должностными лицами Министерства и акционерного общества. Выяснилось, что авиапредприятием в экстренном порядке были забронированы авиабилеты для К. на ближайший рейс, который постоянно откладывался по причине метеоусловий аэропорта назначения. По инициативе Министерства транспорта и дорожного строительства было налажено взаимодействие с Министерством социального благополучия и семейной политики Камчатского края по информированию и консультированию вдовы военнослужащего о положенных льготах и способах их оформления.*

*По просьбе Уполномоченного Камчатский филиал Фонда «Защитники Отечества» вел персональное сопровождение и оказывал помощь в доставке в аэропорт «Елизово» женщины с ребёнком. К. убыла домой первым бортом после возобновления рейсов. Благодарность, которую К. выразила Уполномоченному, в полной мере относится ко всем должностным лицам, на которых поступила жалоба.*

*Жалобу, поданную на эмоциях, понять можно. Но вывод по рассмотренной жалобе - нарушений не выявлено, доводы жалобы не подтвердились.*

*В то же время Уполномоченный выступил в защиту и совместно с отдельными руководителями государственных и муниципальных органов, а также прокурором края, руководителем Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Камчатскому краю восстановил нарушенное право граждан в 20 случаях, частично право восстановлено по 14 обращениям.*

*Гражданка С. (№ 34-П) обратилась в КГКУ «Центр занятости населения» с просьбой о трудоустройстве в детский сад, так как имела специальность «воспитатель».*

*Инспектор Центра в беседе выяснил, что 5 лет назад в отношении С. было прекращено ранее возбужденное дело по статье 158 УК РФ и принял решение отказать по этому основанию в содействии трудоустройства в дошкольное учреждение. С. обратилась к Уполномоченному.*

*Изучив доводы жалобы, Уполномоченный посчитал их обоснованными и направил соответствующий запрос в Министерство труда и развития*

*кадрового потенциала Камчатского края, где изложил свою позицию и предложил провести проверку на предмет неправомерных действий должностного лица, нарушившего право гражданина на труд.*

*В результате рассмотрения запроса Уполномоченного подтвердился факт ошибки инспектора.*

*С. было оперативно оказано содействие в трудоустройстве в один из детских садов. В отношении инспектора назначена служебная проверка. Право гражданки С. было восстановлено.*

*Каждая жалоба, по результатам рассмотрения которой Уполномоченному удалось восстановить законные права и интересы гражданина, - это не столько статистика для Доклада, сколько конкретная жизненная ситуация, боль, а подчас и страдания человека.*

*Гражданка К. (№ 145-У), проживающая в одном из северных сёл Камчатского края, являясь одиноким пожилым человеком, обратилась к Уполномоченному с жалобой на Главу поселения в связи с его отказом убрать завал из строительного мусора на проезде к её дому. Пожилая женщина с трудом могла выйти из дома и дойти до ближайшего магазина, аптечного пункта.*

*Уполномоченный обратился к Главе муниципального района, где указал на бездействие администрации села и нарушение Правил благоустройства, создание гражданину препятствия в доступе к своему жилью.*

*В результате рассмотрения запроса Уполномоченного Глава района «убедил» должностных лиц поселения убрать мусор, благоустроить дорогу к жилью заявительницы. Законные права интересы гражданки К. были восстановлены.*

*Статья 11 Федерального закона № 48-ФЗ предусматривает право Уполномоченного по итогам рассмотрения жалобы обратиться в суд с административным иском заявлением (иском) в защиту прав и свобод человека и гражданина.*

*В 2025 году подобных исков со стороны Уполномоченного направлено не было.*

*Уполномоченный рассматривает свою работу по дополнительной защите прав граждан как комплекс мероприятий для скорейшего достижения результата: защитить, восстановить, способствовать реализации прав граждан, устранить нарушение закона.*

*В подавляющем большинстве случаев запрос с разъяснениями правовой позиции Уполномоченного, предлагаемых вариантов решения проблем, изложением последствий для гражданина и самого должностного лица в случае отказа от отмены неправомерного решения приводили к более оперативному и положительному для заявителя итогу.*

Административный иск, как средство воздействия на должностное лицо, безусловно, серьезное, но крайнее.

Важным элементом в работе является медиация, конечно, в тех случаях и условиях, где она уместна и применима.

*Гражданка Б. (№ 79-У), являясь инвалидом II группы, имея на руках справку из учреждения здравоохранения с рекомендацией работать по режиму пятидневной рабочей недели, получила отказ от директора предприятия, который настаивал на работе шесть дней в неделю. Ситуация осложнялась серьёзным межличностным конфликтом.*

*Беседа Уполномоченного с руководителем, совместный анализ норм трудового права позволил прийти к решению восстановить право на пятидневную рабочую неделю с учётом обстоятельств её здоровья.*

К сожалению, нераскрытым остался вопрос об ответственности должностных лиц, которые своими действиями, бездействием нарушили в полном объёме или частично права и законные интересы граждан, решения и ответы которых были отменены (изменены) в результате работы Уполномоченного.

Такой информации от государственных органов, Глав местного самоуправления, организаций в 2025 году не поступало.

**Уполномоченный предлагает Правительству Камчатского края, Главам округов и районов Камчатского края внести в соответствующие нормативные локальные акты, устанавливающие и регламентирующие порядок рассмотрения обращения граждан, обязанность по результатам рассмотрения его запросов и рекомендаций<sup>13</sup> уведомлять Уполномоченного о мерах административного, дисциплинарного, иного характера в отношении должностных лиц в решениях и действиях (бездействии) которых были установлены факты нарушения прав и свобод человека и гражданина.**

Предоставление юридической консультации, как устной, так и письменной, стало основным результатом рассмотрения 134, или 48,20%, заявлений граждан.

Вместе с тем оказано содействие в решении вопросов заявителей в 43 случаях, или 15,47%. Ещё 54 заявлений, или 19,42%, взято на контроль для дальнейшего решения вопросов по компетенции.

---

13. рекомендации, направленные Уполномоченным в соответствии со статьей 11 Федерального закона № 48-ФЗ.

Результаты рассмотрения заявлений граждан (рис. 7)				
№ п/п	Результат рассмотрения	Количество заявлений	Процент от числа рассмотренных заявлений	Процент от общего числа поступивших заявлений
1	Общий результат рассмотрения заявлений	275	100,00%	98,92%
1.1	Юридическая консультация	134	48,73%	48,20%
1.2	Взято на контроль соответствующими органами по компетенции	54	19,64%	19,42%
1.3	Оказано содействие в решении вопроса	43	15,64%	15,47%
1.4	Нарушений не выявлено	33	12,00%	11,87%
1.5	Передано Фонд Защитники Отечества	26	9,45%	9,35%
1.6	Отказ заявителя	10	3,64%	3,60%
1.7	Право реализовано	8	2,91%	2,88%
1.8	Право реализовано частично	4	1,45%	1,44%
1.9	Перенаправлено по компетенции	3	1,09%	1,08%
2	Доводы обращения не подтвердились	8	2,91%	2,88%
<b>ВСЕГО</b>		<b>278</b>	-	-

\*данные отображены некорректно в связи с продолжением работы по 3 заявлениям граждан

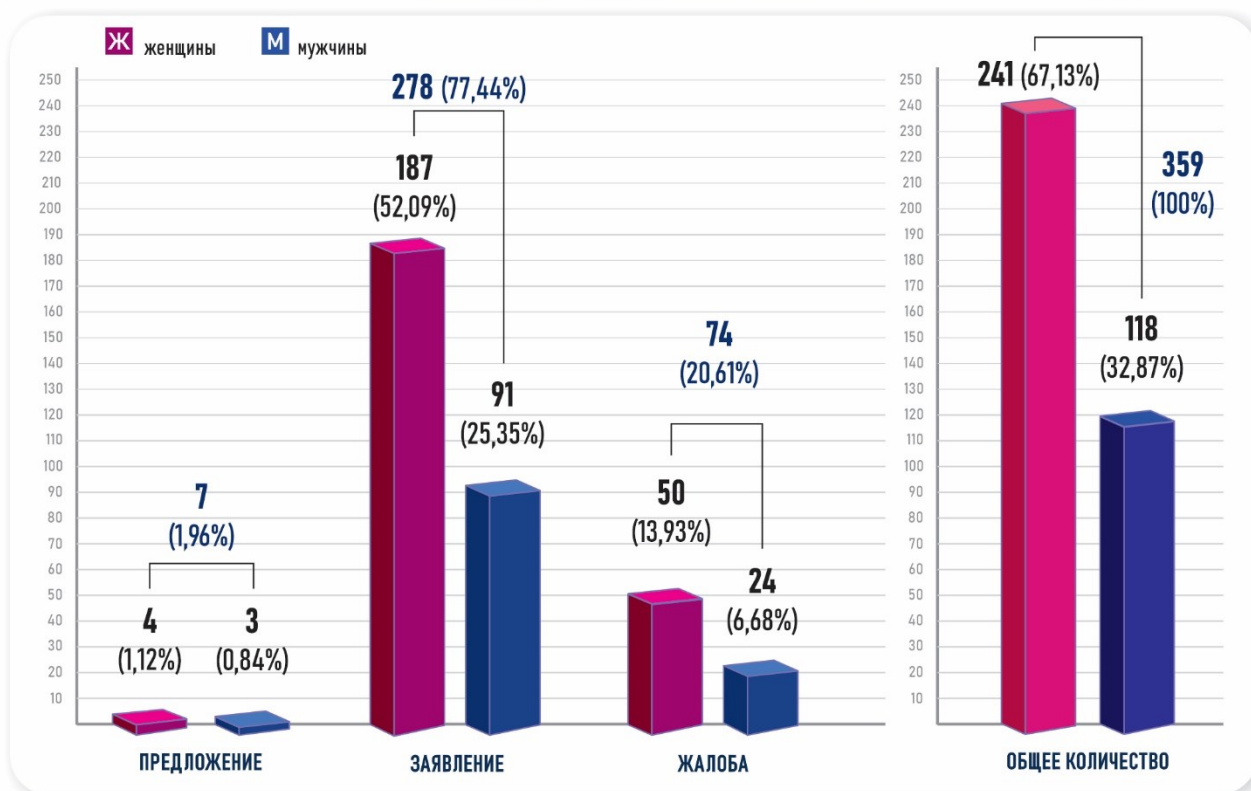
В полном объёме или частично удалось реализовать бесспорное право 12 заявителей. Эта цифра не вполне корректна в связи с вынужденным двойным счётом в представленной таблице, так как 134 консультации Уполномоченного позволили гражданам использовать предложенный алгоритм действий и реализовать своё право, а также самостоятельно устранить нарушения в действиях должностных лиц.

Учитывая крайне низкие фоновые показатели повторных обращений, этот вывод вполне обоснован.

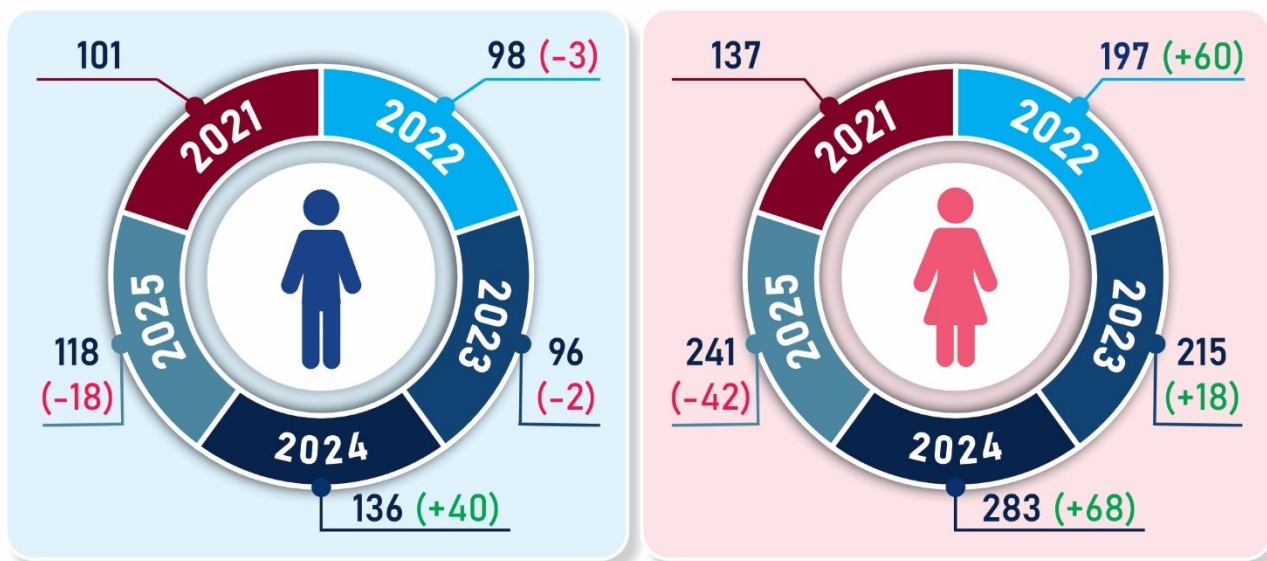
Камчатка не исключение в части того, что женщины обращаются с предложениями, заявлениями и жалобами чаще, чем мужчины.

Не стал исключением и 2025 год.

## Гендерный состав обратившихся граждан в 2025 г. (рис. 8)



### Динамика гендерного состава обратившихся (по годам)



Явный гендерный уклон не может быть объяснен только количеством обращений по теме СВО. Это особенность психоэмоционального переживания и активной жизненной позиции, присущих женщинам.

В то же время впервые с 2021 года количество обращений женщин снизилось, если брать в сравнении с 2024 годом, то на 42.

Во время встреч с гражданами в трудовых коллективах, на выездных приёмах в округах и районах края Уполномоченный провёл небольшой опрос на тему активности и готовности женщин обратиться в государственные органы.

Опрос не может соответствовать критериям социологического опроса, репрезентативность выводов сомнительна.

Готовность обратиться в различные инстанции по различным обстоятельствам выразили почти 100% женщин, при этом подавляющее большинство заявило, что уже активно используют различные интернет-платформы с обратной связью Губернатора Камчатского края, депутатов Законодательного Собрания Камчатского края, отдельных (не всех) должностных лиц Правительства Камчатского края. В таких условиях обращение к Уполномоченному утрачивает актуальность, за исключением сложных случаев, либо, когда граждане видят несправедливость в решении своих проблем.

Уполномоченный полагает, что развитие, понятная навигация и оперативный отклик единого кол - центра в Камчатском крае принесли положительные результаты в работе с обращениями граждан.

Активная обратная связь должностных лиц, определённый рост качества работы с обращениями граждан - одни из причин снижения количества обращений граждан, прежде всего женщин, к Уполномоченному в 2025 году.

География поступивших обращений граждан (рис. 9)					
Муниципальные образования (тематика обращений)	Количество обращений	Процент от общего числа обратившихся	Виды поступивших обращений *		
			П	З	Ж
<b>Камчатский край</b>	<b>5</b>	<b>1,39%</b>	-	<b>3</b>	<b>2</b>
<b>Петропавловск-Камчатский городской округ</b>	<b>154</b>	<b>42,90%</b>	<b>3</b>	<b>114</b>	<b>37</b>
<b>Елизовский муниципальный район</b>	<b>36</b>	<b>10,03%</b>	<b>0</b>	<b>29</b>	<b>7</b>
г. Елизово	12	3,34%	-	11	1
п. Николаевка	2	0,56%	-	1	1
п. Нагорный	1	0,28%	-	1	-
п. Сосновка	2	0,56%	-	2	-
п. Раздольный	1	0,28%	-	-	1
с. Коряки	3	0,84%	-	3	-
п. Пионерский	5	1,39%	-	3	2
п. Березняки	1	0,28%	-	-	1
п. Лесной	2	0,56%	-	2	-
с. Паратунка	2	0,56%	-	2	-
СНТ	3	0,84%	-	3	-
п. Термальный	1	0,28%	-	1	-
п. Ягодный	1	0,28%	-	-	1
<b>Мильковский муниципальный округ</b>	<b>16</b>	<b>4,46%</b>	<b>0</b>	<b>12</b>	<b>4</b>
с. Мильково	15	4,18%	-	11	4
с. Атласово	1	0,28%	-	1	-
<b>Тигильский муниципальный округ</b>	<b>11</b>	<b>3,06%</b>	<b>0</b>	<b>11</b>	<b>0</b>
пгт. Палана	5	1,39%	-	5	-
с. Усть-Хайрюзово	2	0,56%	-	2	-
с. Ковран	1	0,28%	-	1	-
с. Тигиль	3	0,84%	-	3	-

**География поступивших обращений граждан (продолжение рис. 9)**

Муниципальные образования (тематика обращений)	Количество обращений	Процент от общего числа обратившихся	Виды поступивших обращений *		
			П	З	Ж
<b>Усть-Большерецкий муниципальный округ</b>	<b>11</b>	<b>3,06%</b>	<b>0</b>	<b>10</b>	<b>1</b>
с. Запорожье	1	0,28%	-	1	-
п. Озерновский	1	0,28%	-	1	-
с. Апача	4	1,11%	4	-	-
с. Кавалерское	2	0,56%	-	1	1
с. Усть-Большерецк	3	0,84%	-	3	-
<b>Соболевский муниципальный район</b>	<b>10</b>	<b>2,79%</b>	<b>0</b>	<b>9</b>	<b>1</b>
с. Соболево	10	2,79%	-	9	1
<b>Усть-Камчатский муниципальный округ</b>	<b>4</b>	<b>1,11%</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>2</b>
п. Усть-Камчатск	3	0,84%	-	1	2
п. Ключи	1	0,28%	-	1	-
<b>Алеутский муниципальный округ</b>	<b>1</b>	<b>0,28%</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
с. Никольское	1	0,28%	-	1	-
<b>Пенжинский муниципальный район</b>	<b>4</b>	<b>1,11%</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>2</b>
с. Каменское	2	0,56%	-	2	-
с. Манилы	2	0,56%	-	-	2
<b>Карагинский муниципальный район</b>	<b>5</b>	<b>1,39%</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>0</b>
с. Тымлат	1	0,28%	-	1	-
с. Ивашка	2	0,56%	-	2	-
п. Оссора	2	0,56%	1	1	-
<b>Олюторский муниципальный район</b>	<b>1</b>	<b>0,28%</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
с. Тилички	1	0,28%	-	1	-
<b>Быстринский муниципальный округ</b>	<b>27</b>	<b>7,52%</b>	<b>0</b>	<b>20</b>	<b>7</b>
с. Эссо	17	4,74%	-	12	5
с. Анавгай	10	2,79%	-	8	2
<b>Вилючинский городской округ</b>	<b>22</b>	<b>6,13%</b>	<b>0</b>	<b>19</b>	<b>3</b>
г. Вилючинск	22	6,13%	-	19	3
<b>Другие субъекты РФ</b>	<b>31</b>	<b>8,64%</b>	<b>3</b>	<b>23</b>	<b>5</b>
г. Москва	2	0,56%	2	-	-
Московская область	2	0,56%	-	2	-
Воронежская область	1	0,28%	-	-	1
Пермский край, г. Пермь	1	0,28%	1	-	-
г. Севастополь	1	0,28%	-	1	-
Краснодарский край, г. Новороссийск, г. Геленджик, г. Ейск	3	0,84%	-	3	-
Кемеровская область, г. Кемерово	1	0,28%	-	1	-
Республика Татарстан, г. Казань	1	0,28%	-	1	-
Республика Башкортостан, г. Кумертау, г. Уфа	2	0,56%	-	1	1
Иркутская область, г. Ангарск, г. Иркутск, п. Ангосолка	3	0,84%	-	3	-
Магаданская область, пгт Ола, г. Анадырь	2	0,56%	-	1	1
Новосибирская область, с. Каменка	1	0,28%	-	-	1
Самарская область, г. Тольятти, г. Самара	3	0,84%	-	3	-
Свердловская область, г. Екатеринбург, г. Талица	2	0,56%	-	2	-
Псковская область, г. Великие Луки	1	0,28%	-	1	-
Пензенская область, г. Пенза	1	0,28%	-	-	1

### География поступивших обращений граждан (продолжение рис. 9)

Муниципальные образования (тематика обращений)	Количество обращений	Процент от общего числа обратившихся	Виды поступивших обращений *		
			П	З	Ж
Тюменская область, г. Тюмень	1	0,28%	-	1	-
Приморский край, г. Владивосток, г. Дальнереченск	3	0,84%	-	3	-
<b>Иные государства</b>	<b>17</b>	<b>4,74%</b>	<b>0</b>	<b>14</b>	<b>3</b>
Кыргызстан, г. Бишкек	16	4,46%	-	13	3
Узбекистан	1	0,28%	-	1	-
<b>география не определена</b>	<b>4</b>	<b>1,11%</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>0</b>
<b>ИТОГО:</b>	<b>359</b>	<b>100,00%</b>	<b>7</b>	<b>278</b>	<b>74</b>

\* П - предложение; З - заявление; Ж - жалоба

\*\* процент "П, З, Ж" рассчитан от общего количества поступивших обращений

География обращений традиционно показывает значительное их количество от жителей Петропавловска-Камчатского и Елизовского района.

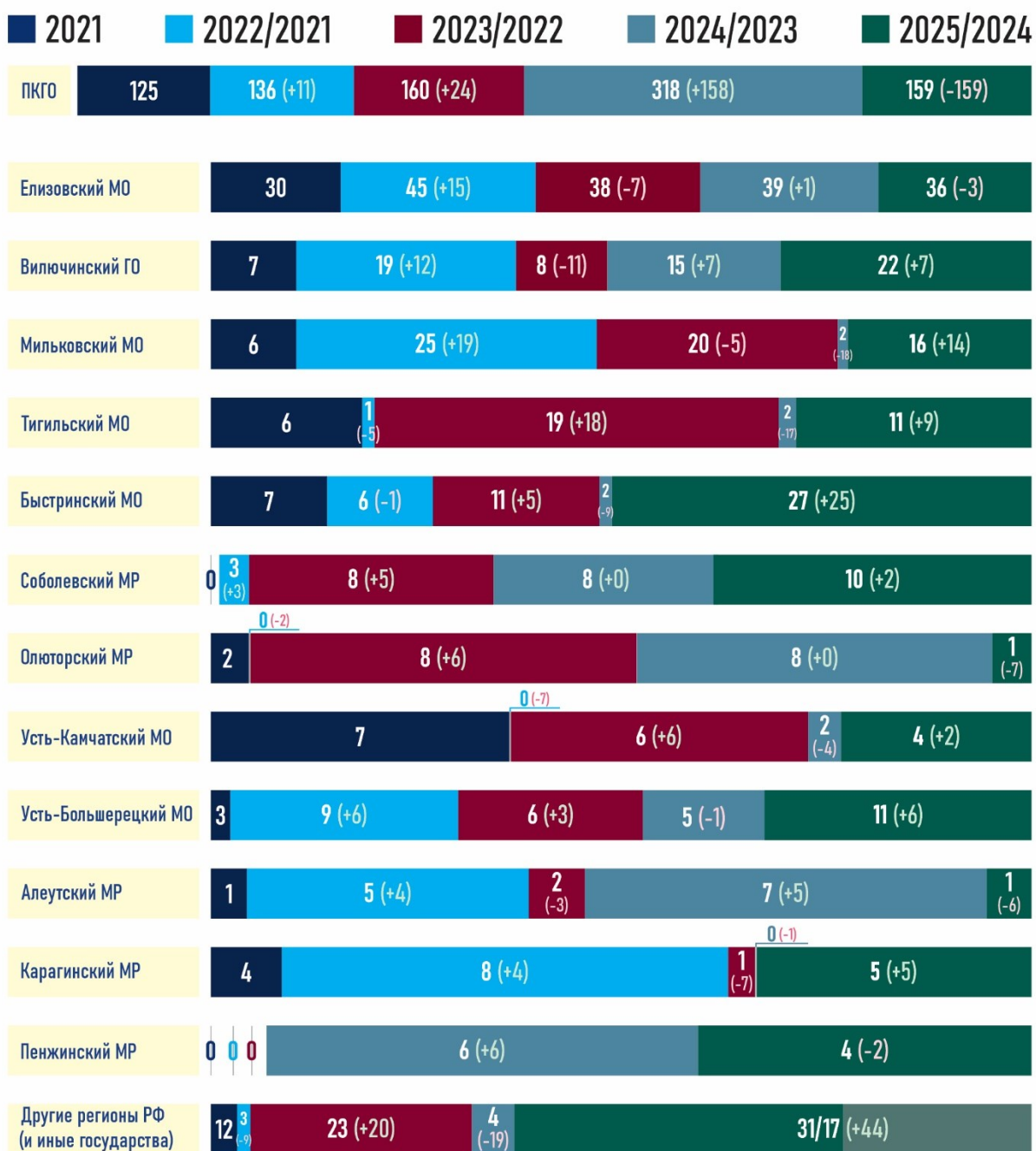
Обращает на себя внимание широкая география по иным субъектам Российской Федерации. Большинство из них поступают от родных и близких наших военнослужащих.

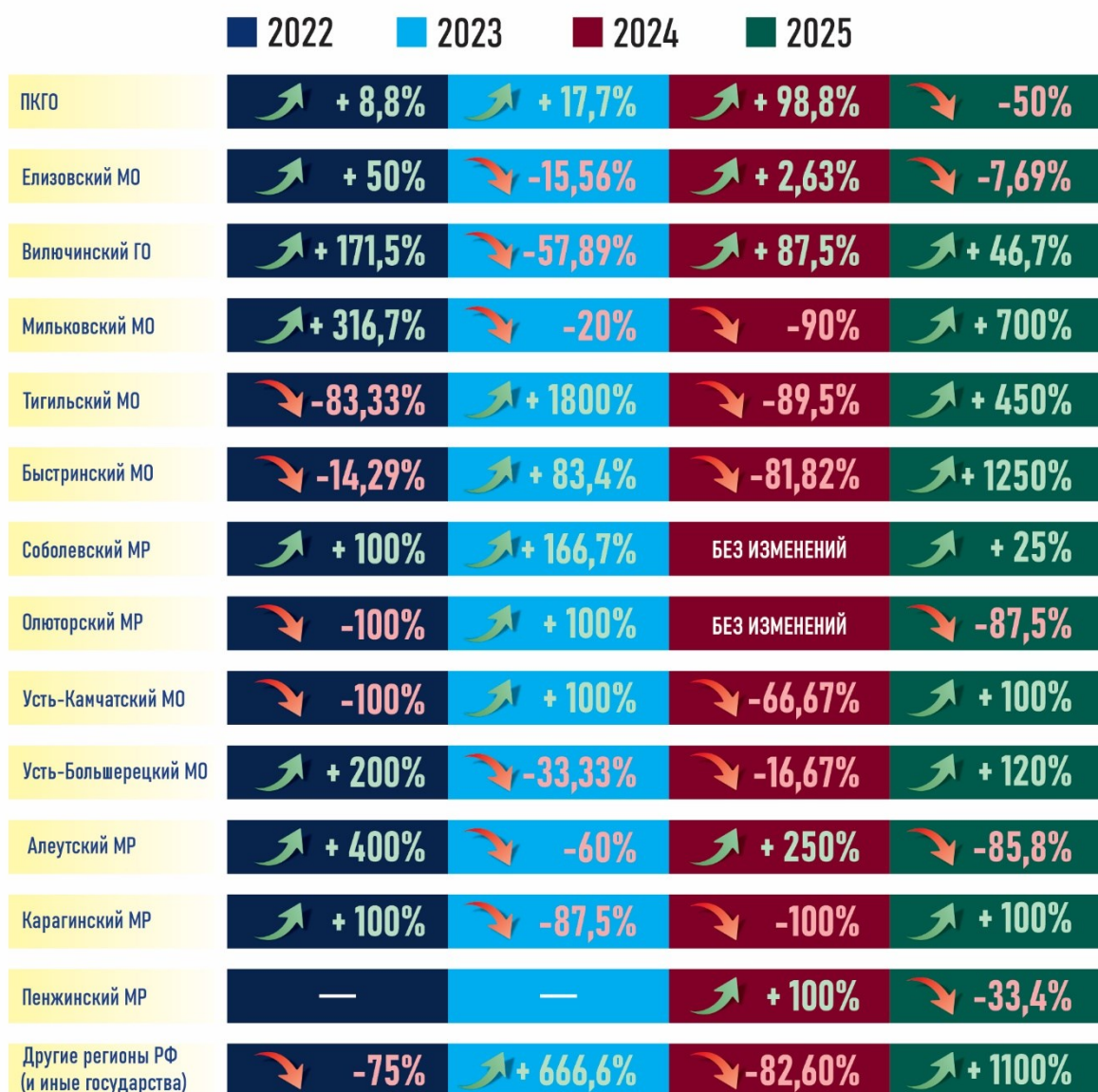
Почти 4,5%, или 16 обращений, поступило от граждан Кыргызстана. Это больше, чем из г. Елизово (11 обращений).

В основном, это иностранные граждане, пребывающие в центре временного содержания, выражали несогласие с действиями сотрудников УМВД, ФСБ, которые пресекли их нелегальное нахождение на территории России. Уполномоченный не нашёл фактов нарушения прав человека в деятельности правоохранителей.

География обращений в динамике по годам показывает снижение в 2 раза количества обращений к Уполномоченному в г. Петропавловске-Камчатском.

География поступивших обращений граждан в динамике (по годам) (рис. 10)





В то же время рост обращений жителей Вилючинска, Мильковского, Тигильского, Быстринского, Усть-Большерецкого, других округов и районов во многом объясняется выездными приемами Уполномоченного.

Является ли приезд Уполномоченного в отдаленные районы провоцирующим фактором подать жалобу «на власть»? Нет!

Скорее всего, это окно возможности жителям «вне трех столиц» Камчатки напрямую обратиться со своей проблемой к должностному лицу, основным правомочием и обязанностью которого является защита прав и свобод граждан.

В Докладе за 2024 год Уполномоченный указывает на высокую долю граждан, которые в своих обращениях не указали, к какой категории они относятся. Тогда их было 63,81% от всех обратившихся.

Были предприняты меры, направленные на получение согласия граждан указать: работающие они, имеют ли инвалидность, пенсионеры и т.д.

В 2024 году этот показатель снизился до 47,04%, однако по-прежнему крайне высок.

Категории заявителей по видам обращений граждан (рис. 11)						
№ п/п	Категории	Виды поступивших обращений *			Общее количество	Процент от общего числа обратившихся
		П	З	Ж		
1	Граждане (категория не указана)	6	133	31	170	47,35%
2	Работающие	1	55	17	73	20,34%
3	Пенсионеры	0	53	10	63	17,55%
4	Инвалиды	0	18	7	25	6,96%
5	КМНС	0	8	3	11	3,06%
6	Безработные	0	8	2	10	2,79%
7	Студенты	0	2	2	4	1,12%
8	Дети-сироты	0	1	2	3	0,83%
	<b>ИТОГО:</b>	<b>7</b>	<b>278</b>	<b>74</b>	<b>359</b>	<b>100,00%</b>

\* П - предложение; З - заявление; Ж - жалоба

170 граждан, находящихся в статусе «категория не указана», из 359 обратившихся, не позволяют Уполномоченному представить Губернатору Камчатского края, депутатам Законодательного Собрания Камчатского края, Главам местного самоуправления объективный анализ: какие категории наиболее часто обращаются за защитой своих прав. А, следовательно, делает невозможным направить конкретные предложения для принятия соответствующих управленческих решений по работе с обращениями граждан на первичном этапе их рассмотрения.

**Уполномоченный предлагает Правительству Камчатского края в форме подачи обращения через единую электронную приёмную Правительства Камчатского края установить поле - «категория заявителя» в качестве обязательного. Актуальность данного показателя объясняется также необходимостью понимать систему приоритетных прав и льгот заявителя.**

Тематика обращений граждан представлена на основе Классификатора видов прав, их нарушений, инструментов их защиты в соотношении конституционных прав и тематик жалоб граждан в СЭД «Логика».

**Тематика обращений граждан (СЭД "Логика") (рис. 12)**

№ п/п	Тематика обращений в соответствии с Классификатором	Всего	Процент от общего числа обращений	Виды поступивших обращений *					
				П	П %	З	З %	Ж	Ж %
<b>1</b>	<b>I. ЛИЧНЫЕ (ГРАЖДАНСКИЕ) ПРАВА</b>	<b>9</b>	<b>2,51%</b>	<b>0</b>	<b>0,00%</b>	<b>8</b>	<b>2,23%</b>	<b>1</b>	<b>0,28%</b>
1.1	Право на жизнь	4	1,11%	0	0,00%	4	1,11%	0	0,00%
1.2	Право на приобретение гражданства Миграционные права	5	1,39%	0	0,00%	4	1,11%	1	0,28%
<b>2</b>	<b>II. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРАВА И СВОБОДЫ</b>	<b>17</b>	<b>4,74%</b>	<b>0</b>	<b>0,00%</b>	<b>11</b>	<b>3,06%</b>	<b>6</b>	<b>1,67%</b>
2.1	Свобода совести и вероисповедания	1	0,28%	0	0,00%	1	0,28%	0	0,00%
2.2	Свобода мысли и слова, неприкосновенность частной жизни	3	0,84%	0	0,00%	2	0,56%	1	0,28%
2.3	Право на обращение в органы публичной власти	12	3,34%	0	0,00%	7	1,95%	5	1,39%
2.4	Избирательные права	1	0,28%	0	0,00%	1	0,28%	0	0,00%
<b>3</b>	<b>III. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРАВА</b>	<b>15</b>	<b>4,18%</b>	<b>0</b>	<b>0,00%</b>	<b>11</b>	<b>3,06%</b>	<b>4</b>	<b>1,11%</b>
3.1	Экономические права и свобода предпринимательства	7	1,95%	0	0,00%	4	1,11%	3	0,84%
3.2	Право собственности на землю	7	1,95%	0	0,00%	6	1,67%	1	0,28%
3.3	Наследственное право	1	0,28%	0	0,00%	1	0,28%	0	0,00%
<b>4</b>	<b>IV. СОЦИАЛЬНЫЕ ПРАВА</b>	<b>142</b>	<b>39,55%</b>	<b>2</b>	<b>0,56%</b>	<b>102</b>	<b>28,41%</b>	<b>38</b>	<b>10,58%</b>
4.1	Трудовые права	17	4,74%	0	0,00%	13	3,62%	4	1,11%
4.2	Право на защиту материнства, детства, семьи	10	2,79%	0	0,00%	8	2,23%	2	0,56%
4.3	Право на социальное обеспечение	29	8,08%	1	0,28%	22	6,13%	6	1,67%
4.4	Право на жилище (жилищные права)	52	14,48%	1	0,28%	43	11,98%	8	2,23%
4.5	Право на охрану здоровья и медицинскую помощь	28	7,80%	0	0,00%	12	3,34%	16	4,46%
4.6	Права человека в сфере транспорта и связи	3	0,84%	0	0,00%	2	0,56%	1	0,28%
4.7	Право на благоприятную окружающую среду	3	0,84%	0	0,00%	2	0,56%	1	0,28%
<b>5</b>	<b>VI. КОНСТИТУЦИОННЫЕ ГАРАНТИИ ПРАВ И СВОБОД ИЛИ ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ПРАВА И ПРАВА В МЕСТАХ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО СОДЕРЖАНИЯ</b>	<b>25</b>	<b>6,96%</b>	<b>0</b>	<b>0,00%</b>	<b>15</b>	<b>4,18%</b>	<b>10</b>	<b>2,79%</b>
5.1	Права человека в административном процессе	3	0,84%	0	0,00%	2	0,56%	1	0,28%
5.2	Права человека в уголовном процессе	6	1,67%	0	0,00%	2	0,56%	4	1,11%
5.3	Права человека в местах принудительного содержания	10	2,79%	0	0,00%	7	1,95%	3	0,84%
5.4	Права человека в исполнительном производстве	2	0,56%	0	0,00%	0	0,00%	2	0,56%
5.5	Право на судебную и иную защиту	4	1,11%	0	0,00%	4	1,11%	0	0,00%
<b>6</b>	<b>VII. ИНЫЕ</b>	<b>14</b>	<b>3,90%</b>	<b>5</b>	<b>1,39%</b>	<b>8</b>	<b>2,23%</b>	<b>1</b>	<b>0,28%</b>
6.1	Деятельность региональных Уполномоченных	3	0,84%	2	0,56%	1	0,28%	0	0,00%
6.2	Прочие (в рамках тематики «основы конституционного строя», обращение в другие органы)	11	3,06%	3	0,84%	7	1,95%	1	0,28%
<b>7</b>	<b>СВО</b>	<b>131</b>	<b>36,49%</b>	<b>0</b>	<b>0,00%</b>	<b>117</b>	<b>32,59%</b>	<b>14</b>	<b>3,90%</b>
<b>8</b>	<b>КУЛЬТУРНЫЕ ПРАВА</b>	<b>4</b>	<b>1,11%</b>	<b>0</b>	<b>0,00%</b>	<b>4</b>	<b>1,11%</b>	<b>0</b>	<b>0,00%</b>
8.1	Право на образование (образовательные права)	4	1,11%	0	0,00%	4	1,11%	0	0,00%
<b>9</b>	<b>Невозможно установить суть обращения</b>	<b>2</b>	<b>0,56%</b>	<b>0</b>	<b>0,00%</b>	<b>2</b>	<b>0,56%</b>	<b>0</b>	<b>0,00%</b>
	<b>ВСЕГО</b>	<b>359</b>	<b>100,00%</b>	<b>7</b>	<b>1,95%</b>	<b>278</b>	<b>77,44%</b>	<b>74</b>	<b>20,61%</b>

\* П - предложение; З - заявление; Ж - жалоба

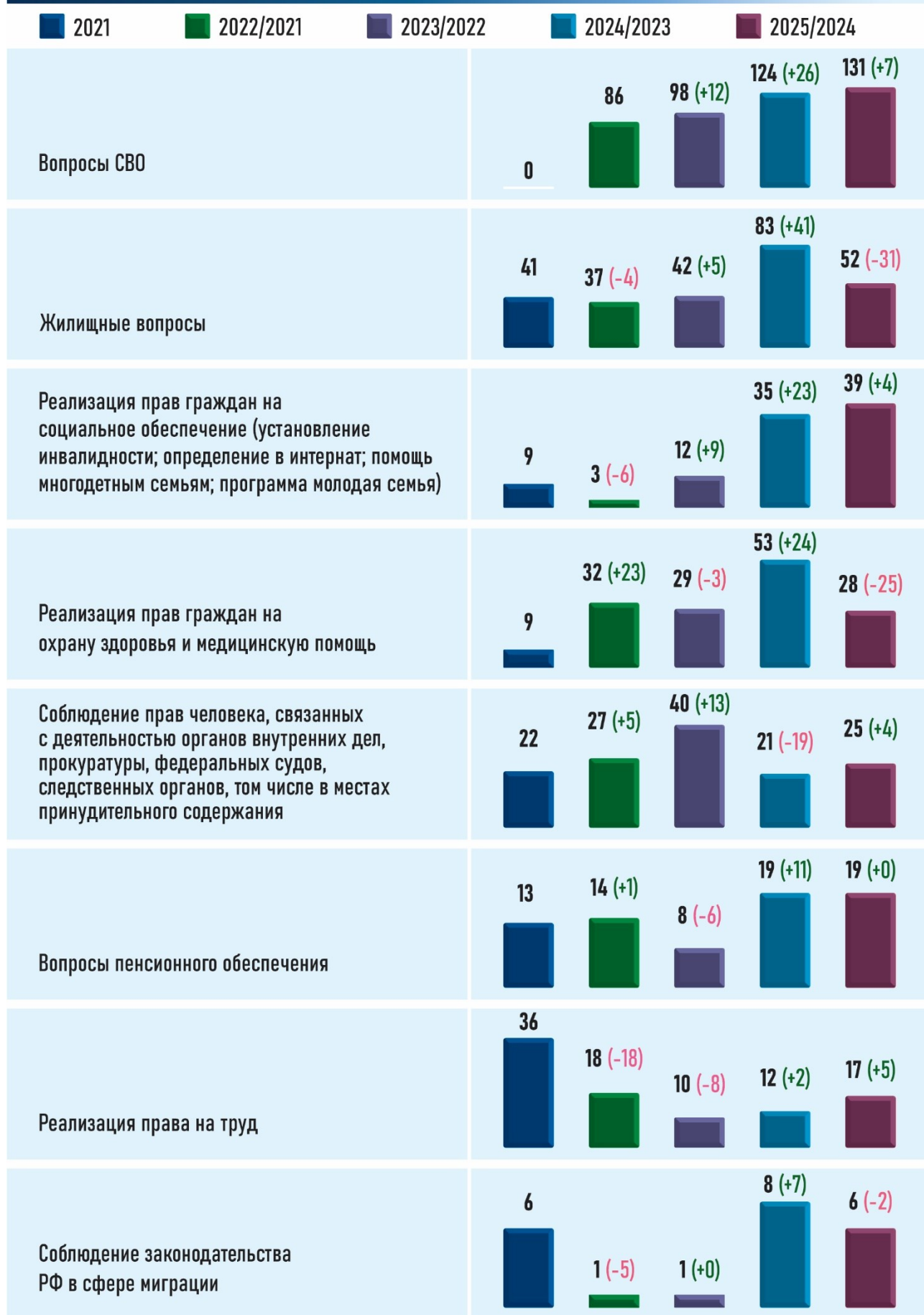
\*\* процент "П, З, Ж" рассчитан от общего количества поступивших обращений

Во вступительном слове Доклада указано на некоторую некорректность сравнения динамики по темам обращений граждан. Причина - Классификатор несколько отличается от тематической систематизации прошлых лет.

Однако сравнительные показатели не несут критических погрешностей по существу.

Вновь, как и в 2024 году темы «СВО», «Право на жилище», «Право на охрану здоровья», «Право на социальное обеспечение» занимают первые строки в условном рейтинге обращений.

Динамика в тематике отдельных обращений граждан (рис. 13)



С точки зрения значимости каждого обращения, затрагивающего сложную жизненную ситуацию конкретного человека, не вполне правильно употреблять термин «фоновые значения».

В то же время претензии к работе должностных лиц в сфере образования, наследственного права, в защиту своих избирательных прав, свобод, совести и вероисповедания высказывало незначительное количество граждан.

В 2025 году Уполномоченный активно участвовал в процессе мониторинга соблюдения избирательных прав граждан на выборах Губернатора Камчатского края.

15 избирательных участков, а также закрытые участки в ФКУ СИЗО-1, и УФИЦ при ФКУ ИК-5 УФСИН России по Камчатскому краю, в краевом психоневрологическом диспансере были посещены Уполномоченным за три избирательных дня.

Ни одного замечания, либо жалобы на нарушение права свободного волеизъявления от граждан, проживающих в Камчатском крае, не поступало.

За несколько дней до начала выборов в адрес Уполномоченного поступило два тождественных обращения.

*Жители Краснодарского края Т. и К. (№ 177-П), представившиеся «выборными наблюдателями и электоральными аналитиками со стажем», просили Уполномоченного оказать содействие «последней надежде демократии на Камчатке» - жительнице Петропавловска-Камчатского В., избирательные права которой, по их мнению, грубо игнорируются Камчатской избирательной комиссией и администрацией СИЗО-1, где она находилась, за свою позицию относительно выборов Губернатора Камчатского края и одного из кандидатов.*

*В целях недопустимости нарушения конституционных прав избирателя, Уполномоченный встретился с руководителем УФСИН России по Камчатскому краю и председателем Краевой избирательной комиссии. Выяснилось, что В. в полном соответствии с законом внесена в списки для голосования, а в СИЗО-1 помещена по решению суда. Ей предъявлено обвинение, никак не связанное с избирательным правом граждан РФ, тем более никто не оказывал влияния на свободу ее выбора. Дальнейшее изучение вопроса показало намерения обратившихся и самой В. сделать некое публичное заявление во время голосования в СИЗО-1 и с помощью Уполномоченного зафиксировать его в средствах массовой информации.*

*Подобным провокационным действиям была дана соответствующая оценка.*

*Однако в ходе изучения самого вопроса нахождения В. в следственном изоляторе была установлена чрезмерность наказания в виде помещения гражданки в учреждение принудительного содержания по предъявленному ей подозрению в совершении преступления.*

*В дальнейшем позиция Уполномоченного была подтверждена решением суда. Мера пресечения В. была изменена на домашний арест, что позволило В. самостоятельно решить, как воспользоваться своим правом выбора.*

По результатам организации выборов Уполномоченный выразил благодарность всем сотрудникам избирательных комиссий разных уровней, общественным наблюдателям, наблюдателям от кандидатов в Губернаторы, сотрудникам МЧС и УМВД за грамотную организацию выборов Губернатора Камчатского края и соблюдение избирательных прав граждан, жителей Камчатского края.

Камчатка - небольшой по численности населения край. Казалось бы, отдельные шокирующие истории, то и дело происходящие в других регионах страны, никак не должны произойти у нас. О последствиях для виновных лиц, наглядно и информативно сообщают федеральные теле и радиоканалы, информационные интернет-агентства, иные средства массовой информации.

Подчас обычная человеческая чёрствость, чаще безразличие могут привести к тяжёлым последствиям.

*К Уполномоченному обратился гражданин А. (№ 137-П). В своей жалобе сообщил, что работает охранником в частном охранном предприятии. Руководитель ЧОП в установленном порядке на работу его не оформил, несколько месяцев не платил зарплату, а затем прекратил с ним всякое взаимодействие, заявив, что А. уволен. Изучив ответы на свои запросы, Уполномоченный установил грубое нарушение трудовых прав А. Были приняты соответствующие и эффективные меры по устранению нарушений трудового законодательства и выплаты зарплаты.*

Однако это обращение вскрыло более серьёзную и тревожную тему.

Гражданин А. без оформления трудовых отношений работал охранником одной из школ г. Петропавловска-Камчатского, имел при себе особые спецсредства.

Охрану детей осуществлял гражданин, который не только не имел права этого делать, но даже находиться в учебном учреждении.

Уместен вопрос: как организован контроль со стороны должностных лиц органов образования города в отношении организаций, с которыми заключаются договоры на охрану школ и дошкольных учреждений? Сколько еще таких не оформленных охранников работает в этом и других ЧОП, отвечающих за безопасность детей?

Совместно с прокуратурой Камчатского края Уполномоченный понудил должностных лиц Управления образования расторгнуть договор с ЧОП. Прокуратура продолжила работу в отношении руководства охранной организации и ответственных сотрудников местного самоуправления.

В целях надлежащей организации безопасности, защиты прав

несовершеннолетних детей, преподавателей, воспитателей, медицинского персонала учреждений образования, здравоохранения, культуры, социальной защиты **Уполномоченный предлагает соответствующим министерствам, Главам местного самоуправления организовать в 2026 году проверку договоров с негосударственными охранными организациями с целью исключить самую возможность охраны учреждений лицами, не имеющими надлежаще оформленных трудовых отношений или не прошедшими специальную подготовку для данного вида работы.**

Тяжёлые кадры теленовостей и криминальные хроники о детях, которых водители высаживают из автобусов вдали от остановок, тем более в непогоду, безусловно вызывают возмущение и надежду, что такого у нас в крае точно быть не может. Однако...

*К Уполномоченному обратилась гражданка М. (№ 239-П). В своей жалобе она сообщила, что её несовершеннолетнюю дочь (12 лет) принудительно высадил из автобуса водитель одного из основных перевозчиков в городе Петропавловске-Камчатском. Ребёнок забыл дома свой проездной, а денег на оплату билета не было. В это время в городе прошла предновогодняя пурга. Ребёнок вынужден был возвращаться домой по плохо расчищенной проезжей части дороги, так как тротуары были завалены снегом.*

*Уполномоченный обратился с запросом к Главе города и перевозчику с просьбой провести проверку, а в случае установления нарушения прав ребёнка, принять соответствующие меры к нарушителю. При этом Уполномоченный указал на однозначное требование федерального законодательства, запрещающего высаживать из транспортного средства детей до 16 лет, тем самым оставляя их в безнадзорном состоянии, в условиях, опасных для жизни.*

*В своём ответе Глава города продублировал версию перевозчика о том, что подобного эпизода не было, запись камер видеонаблюдения удалена, а также предложено ребёнку указать свидетелей.*

*Считая данный ответ крайне неинформативным, предполагая умысел должностных лиц скрыть факт противоправного отношения к несовершеннолетнему, проявленную волокиту при изъятии и просмотре видеозаписи инцидента, Уполномоченный направил соответствующий запрос прокурору Камчатского края о проверке, который был взят в работу.*

Неожиданно ситуация получила новое продолжение. После того, как Уполномоченный проинформировал Главу Петропавловск-Камчатского городского округа об обращении к прокурору, поступило письмо, в котором руководитель одного из структурных подразделений администрации города в назидательном тоне указывал Уполномоченному о штрафах за безбилетный проезд, а также о привлечении родителей несовершеннолетнего ребёнка к административной ответственности и рассмотрении комиссией по делам

несовершеннолетних вопроса об исполнении ими своих родительских обязанностей с возможными крайне негативными для них последствиями.

Уполномоченный расценивает данное письмо не столько как nepозволительное нарушение управленческой этики и культуры, сколько как прямое воспрепятствование его деятельности.

По сути руководитель управления городской администрации предупреждает: если Уполномоченный будет настаивать на продолжении рассмотрения этого или подобных происшествий, то пострадают прежде всего родители. Следовательно, Уполномоченному надо хорошо подумать, стоит ли впредь принимать такие обращения граждан.

Несмотря на то, что чиновник ссылается на поручение Главы городского округа направить письмо с таким содержанием, Уполномоченный намерен встретиться с руководителем города и обсудить причины и характер направленной ему, по сути, угрозы. Встреча, однако, не исключает обращение к прокурору края и Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации.

На момент подготовки Доклада работа прокуратуры по запросу в интересах несовершеннолетнего ребенка продолжается.

Нарушения подобного рода со стороны перевозчиков не единичны. Часто они носят латентный характер. Дети не всегда запоминают номер автобуса и время, что затрудняет возможности родителям обращаться за защитой прав несовершеннолетних.

Работа Уполномоченного по обращениям, не составляющим большие в количественном плане группы, иногда занимает значительное время в связи с особой сложностью вопросов, необходимостью привлечения органов надзора, а иногда содействия обращению граждан в суд.

*Гражданка А. (№ 66-П) в своём обращении сообщила, что в связи с отсутствием специализированных служб в поселении по оказанию услуг в погребении умерших, ей и её родным пришлось самим производить хранение, обмывание тела, транспортировку, рытьё могилы и захоронение умершего отца. Ситуация осложнялась сильными морозами и отказом должностных лиц местного самоуправления в помощи.*

*Учитывая, что организация похоронного дела является прямой обязанностью органов местного самоуправления, Уполномоченный обратился в органы прокуратуры с просьбой провести проверку по фактам, изложенным заявителем.*

*В результате прокурор установил ненадлежащее исполнение должностными лицами администрациями муниципального округа своих служебных обязанностей, вынес соответствующее представление Главе округа. Нарушения не были устранены в срок. По предложению*

*Уполномоченного прокурор округа обратился в суд. Суд обязал Главу создать специализированную похоронную службу, провести соответствующие мероприятия по установлению кадастрового учёта захоронений и выдачу соответствующих справок жителям села*

*Уполномоченный был заверен должностными лицами, что решение суда будет исполнено до октября 2026 года.*

Решение данного обращения вновь высветило проблему наличия оборудованных моргов, надлежаще функционирующих похоронных служб, кадастрового учёта захоронений (кладбищ).

Проблема затрагивает основополагающее конституционное право граждан на достоинство, которое продолжает действовать и после смерти человека.

Нерешённость вопроса не только создаёт трудности соблюдения ритуалов прощания с родными и близкими, но и угнетает психоэмоциональное состояние граждан, вызывает устойчивое негативное отношение к местной и не только власти.

Конечно, Уполномоченный не может не видеть усилия Правительства Камчатского края по смягчению проблемы. Это закупки и поставки модульных моргов, поиск специалистов-патологоанатомов, медсудэкспертов.

Однако эти действия фрагментарны. Система не прослеживается.

Вряд ли сегодня Министерство по внутренней политике и развитию Корякского округа, Министерство здравоохранения Камчатского края могут заявить о решении всего комплекса вопросов, связанных с похоронным делом во всех округах, районах, сёлах, поселениях Камчатского края.

Уполномоченный предлагает Правительству Камчатского края обратить особое внимание на этот сложный, крайне чувствительный для граждан вопрос и **провести всесторонний мониторинг муниципальных образований на предмет наличия моргов, учреждений ритуальных услуг, нормативных актов, регулирующих похоронное дело, а также надлежащего кадастрового учёта кладбищ (индивидуальных захоронений)**. Это позволит не только увидеть, понять реальное положение дел, но и определить необходимую последовательность организационно-управленческих действий, их финансовое обеспечение.

Вопросы, затрагивающие права граждан на социальное обеспечение и жалобы на действия (бездействие) сотрудников правоохранительных, следственных и надзорных органов формируют доминирующие темы - 29 (88%), от общего числа обращений, или вторая строка количественного рейтинга и 25 (6,96%), или четвёртая строка рейтинга соответственно.

Уполномоченный не выносит тематику этих обращений для отдельного описания, разбора причин, следствий, результатов, определения выводов в Докладе.

Обращения данных подвидов конституционных прав объединяет превалирующий результат рассмотрения – «доводы заявителя не нашли подтверждение» и «нарушений не выявлено».

Понятны причины и количество обращений граждан, не согласных с решениями должностных лиц отделения Социального фонда России в Камчатском крае, Центра выплат, Министерства социального благополучия и семейной политики по вопросам назначения и перерасчета пенсии, пособий, выплат, права на пособия или с действиями сотрудников прокуратуры, следственных и правоохранительных органов.

Граждане, не получившие ожидаемый результат, обращаются к Уполномоченному в надежде, что он найдёт изъян в действиях и решениях социальных работников или правоохранителей.

Ответ Уполномоченного о законности, обоснованности, справедливости ранее принятых в отношении заявителей решений и действий, который всегда сопровождается подробными разъяснениями, а по сути юридической консультацией с элементами житейского совета, часто имеет «терапевтический» эффект. Этот вывод - не PR-свечение собственной деятельности, но результат обратной связи с жителями края.

Отдельно следует отметить, отсутствие выявленных нарушений, либо необоснованных отказов на обращения граждан не могут служить основанием предполагать некачественное рассмотрение обращений. Это исключено в силу того, что алгоритм изучения доводов заявителя, их проверки, юридической экспертизы решений и (или) ответов должностных лиц, итоговых выводов имеет комплексный межведомственный характер, включая этапы устранения сомнений либо двусмыслия в ответах Уполномоченного.

Вот почему, описывать обращения, в том числе жалобы по вышеуказанным, пусть и доминирующим темам, но признанными в результате их рассмотрения необоснованными, нецелесообразно.

И всё-таки два обращения подразделов Классификатора «Права граждан в уголовном процессе» и «Право на социальное обеспечение», на взгляд Уполномоченного, заслуживают внимания в Докладе.

Как известно, на всех стадиях уголовного процесса должны быть соблюдены не только права граждан от незаконного и необоснованного обвинения и осуждения, но и обеспечена защита прав и законных интересов потерпевших от преступления, неотвратимость наказания преступников.

*Многодетный отец, единственный кормилец в семье с несовершеннолетними детьми гражданин З. (№ 216-У) обратился к Уполномоченному с жалобой на бездействие сотрудников полиции. З. подвергся нападению нескольких лиц, получил многочисленные травмы.*

*В связи с переломом ноги не мог больше работать. Проходил длительное*

лечение. Обратился в полицию. Несмотря на установление лиц, применивших насилие в отношении заявителя, было принято решение об отказе возбуждении уголовного дела.

Уполномоченный посчитал данный отказ незаконным и необоснованным, нарушающим права потерпевшего и обратился к начальнику УМВД и прокурору края.

По результатам проверки прокурор отменил решение об отказе в возбуждении уголовного дела, как вынесенное с многочисленными нарушениями, а руководство УМВД установило факты ненадлежащего исполнения должностных обязанностей сотрудниками полиции г. Петропавловска-Камчатского.

Казалось права З. должны быть восстановлены.

Однако, в течение полугода должностными лицами УМВД так и не был проведён весь комплекс мероприятий и не вынесено законное решение.

Более того, в своём ответе на очередное обращение Уполномоченного начальник УМВД сообщил, что принять решение о возбуждении уголовного дела по факту нанесения телесных повреждений З. не представляется возможным, экспертиза по установлению степени тяжести повреждения находится в работе.

Шесть месяцев (!) как установлены виновные лица, всё это время потерпевший испытывает физические и нравственные страдания, многодетная семья претерпевает финансовые трудности, а завершить первичное и обязательное действие – экспертизу, сотрудникам полиции не удаётся.

Полагая, что в действиях сотрудников УМВД имеются признаки бездействия и откровенной волокиты, Уполномоченный воспользовался положениями Федерального закона № 48-ФЗ и обратился за содействием и помощью в защите прав потерпевшего З. к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации.

Обращение к Уполномоченному в Российской Федерации для справедливого и обоснованного решения по обращению гражданина является своего рода экстраординарным решением, так как по сути признаётся невозможность добиться защиты прав и свобод человека, используя правомочия Уполномоченного в субъекте РФ.

Ранее Уполномоченный обращался к этому правозащитному инструменту в 2021 году<sup>14</sup> по фактам умаления человеческого достоинства в специальных учреждениях УМВД.

---

14. смотреть стр. 67-69 Доклада за 2021 год.

Тогда, после вмешательства Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, недостатки были оперативно устранены и более жалоб от граждан не поступало.

Приведённый пример не является характеризующим работу органов полиции. В подавляющих случаях - это высокопрофессиональный труд сотрудников, полный мужества и отваги. Тем более вычурно на общем фоне выглядят подобные случаи.

Для жителей Камчатки, как и для всех граждан Российской Федерации, пенсия, без преувеличения, одно из важных знаковых событий в жизни.

*Гражданка С. (№ 73-У), уволившись из рядов Вооружённых Сил Российской Федерации, подала документы в военный комиссариат для оформления пенсии. По истечению 7 месяцев, так и не дождавшись назначения заслуженной пенсии, обратилась за помощью к Уполномоченному*

*Незамедлительно был направлен запрос с предложением пояснить причины не назначения пенсии в установленный срок, либо основания отказа.*

*В своём ответе военный комиссар отказался предоставлять информацию по фактам, изложенным гражданкой С., сославшись на необходимость сохранения персональных данных. Это своего рода тактика сокрытия недостатков в работе не нова для данного учреждения. Она неоднократно и успешно пресекалась Уполномоченным и военным прокурором<sup>15</sup>. Не стал исключением и этот ответ должностного лица. В результате проведенной работы пенсия С. была назначена, пенсионное удостоверение выдано, право заявителя восстановлено.*

Почему решение обычного, несложного вопроса зависит на несколько месяцев. Системный это сбой или человеческий фактор с диапазоном от низкой квалификации сотрудников ведомства до равнодушия и злонамеренного умысла?

Ответ на вопрос, его решение, управленческое действие - правомочие и компетенция соответствующих руководителей и должностных лиц<sup>16</sup>.

---

15. смотреть стр. 42 Доклада за 2023 год.

16. ст.3 Закона Камчатского края № 577

## 1.2. Доминирующая тематика

### 1.2.1. Содействие в защите прав граждан в условиях проведения специальной военной операции. Тема «СВО»

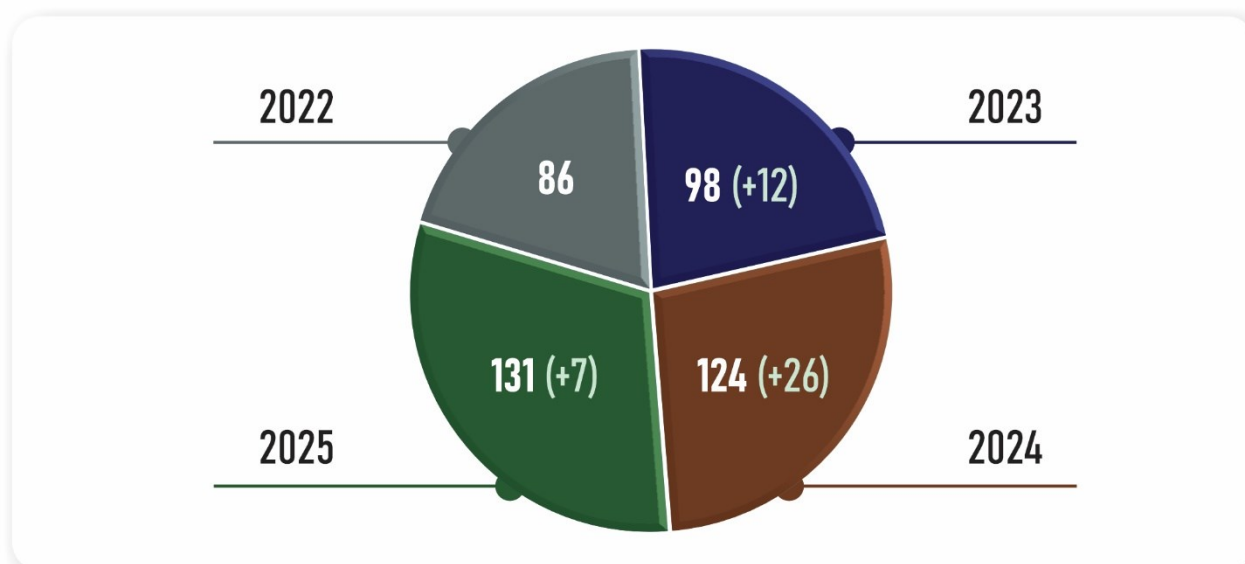
Рассмотрение обращений военнослужащих - участников СВО, членов их семей являлось безусловным приоритетом в деятельности Уполномоченного в 2025 году.

Обязательное размещение Доклада в средствах массовой информации, его публичность и открытый доступ делают невозможным представить детализацию обращений в цифрах и процентах, а также более полно раскрыть все группы обращений граждан по теме «СВО».

Все необходимые данные по теме Уполномоченный своевременно направляет в Администрацию Губернатора Камчатского края, в согласованном порядке информация предоставляется Председателю Законодательного Собрания Камчатского края.

Всего в 2025 году по теме «СВО» Уполномоченному поступило 131 обращение, было проведено 64 личных приёма как военнослужащих, так и членов их семей.

Обращения по теме СВО (по годам) (рис. 14)



В Докладе за 2024 год<sup>17</sup> разъяснялась позиция Уполномоченного в части установления Министерством обороны Российской Федерации единого алгоритма работы всех ведомств по организации поиска без вести пропавших военнослужащих. Фонд «Защитники Отечества» стал основной площадкой приёма обращений и дальнейшей работы с гражданами по этому вопросу.

17. стр. 34 Доклада за 2024 год.

С февраля 2025 года все обращения граждан в надлежащем порядке были переданы в филиал Фонда «Защитники Отечества».

С учётом этого обстоятельства Уполномоченный полагал, что произойдёт снижение количества обращений по теме.

Однако итоговые результаты показали их рост.

Учитывая, что по своему содержанию обращения, направленные Уполномоченному, содержали выражение несогласия с действиями должностных лиц военного ведомства, отдельных структур Правительства Камчатского края, местного самоуправления, это не может не вызывать сожаления.

Впрочем, как и то обстоятельство, что видовой состав обращений характеризуется преобладанием жалоб, просьб восстановить нарушенное право, заявлений о понуждении к реализации установленных прав, учету законных интересов.

Один из наиболее сложных, чувствительных вопросов работы Уполномоченного - это вызволение наших военнослужащих из нацистского плена, где их жизни угрожает реальная опасность.

Во взаимодействии с Администрацией Губернатора Камчатского края из застенков украинской хунты и ям нацистских батальонов освобождено около двух третей<sup>18</sup> наших воинов, жителей Камчатского края, от общего числа установленных, как пленные.

Уполномоченный особо отмечает единство усилий всех должностных лиц, причастных к освобождению воинов.

Губернатор Камчатского края, один из немногих глав регионов, кто напрямую лично, посредством телеграмм и писем обращается к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации по каждому попавшему в беду нашему земляку.

Особую благодарность за помощь и взаимодействие, деятельное участие по освобождению воинов, сложной и исключительно деликатной работе с их семьями необходимо выразить депутатам Законодательного Собрания Камчатского края. Это работа одной, единой депутатской команды без деления на фракции, партии, политические пристрастия.

В нацистском плену несколько наших воинов, жителей Камчатки, были замучены и погибли.

На встречах с жителями муниципальных образований, студентами, старшеклассниками Уполномоченный высказывал своё мнение о том, что в священной войне по спасению наших граждан от неминуемой гибели, освобождению русской земли и восстановлению конституционных границ

---

18. данные указаны только в части обращений к Уполномоченному

Российской Федерации, нам противостоит люто ненавидящий всё русское, всё что связано с Россией враг.

За без малого 40 лет европейские нацисты, наследники гитлеровского плана «Ост», их подражатели - бандеровские недобитки вытравили из сознания украинцев всю память о нашей совместной истории и общей Победе в Великой Отечественной войне.

Денацификация, как цель СВО, может произойти только после демилитаризации во всём многообразии смысла и оттенков этого понятия и действия.

Среди других групп вопросов темы «СВО» можно выделить:

- оказание содействия в реализации мер социальной защиты военнослужащих и членов их семей (выплаты пособия, пенсии по потере кормильца и т.д.);

- материально-бытовое обеспечение, в том числе вопросы, связанные с ремонтом жилья, служебное время, отпуска;

- вопросы медицинского обеспечения, в том числе прохождение военной врачебной комиссии;

- жалобы на действия военных органов и должностных лиц;

- жалобы на несвоевременное награждение или передачу наград и наградных удостоверений.

Анализ содержания обращений военнослужащих и членов их семей в 2025 году показал, что менее трёх процентов из них содержат просьбу проконсультировать о мерах поддержки, видах и размере выплат, в том числе страховых, пособий, иных льгот.

По мнению Уполномоченного - это отражение открытости, доступности и полноты информационных ресурсов Правительства Камчатского края, а также индивидуальной работы депутатов представительных органов всех уровней, иных должностных лиц с населением края.

Достаточно сказать, что в 2025 году Губернатор Камчатского края рассмотрел 614 обращений по теме «СВО» и с привлечением должностных лиц Администрации Губернатора, Правительства Камчатского края провёл 184 приёма как участников СВО, так и членов их семей.

Сотни обращений родных и близких наших воинов рассмотрено депутатами Законодательного Собрания Камчатского края.

Многие обращения содержали конкретные примеры нарушений прав граждан и просьбы помочь в их восстановлении.

*Мать пропавшего без вести военнослужащего Б. (№ 143-У) обратилась за помощью к Уполномоченному в связи с невозможностью решить вопрос о переводе денежного довольствия с учётом статуса сына с его счёта в одном банке на свой счёт в ином кредитном учреждении.*

*У без вести пропавшего воина родных и близких кроме матери не было.*

*Выяснилось, что обращения в войсковую часть и в военкомат результата не дали.*

*К сожалению, на обращение Уполномоченного к командованию войсковой части ответ также не последовал.*

*Уполномоченный обратился в Министерство обороны с запросом. В ответе департамента финансового обеспечения Министерства обороны РФ факт волокиты войсковой частью с оформлением документов признали, необходимые банковские операции были проведены. Право гражданки Б. восстановлено.*

*Решение этой и подобных проблем наших граждан, жителей Камчатки осложняется не только значительными временными периодами переписки, что крайне затягивает рассмотрение обращений, но и откровенными отписками, размеренной неторопливостью на грани безразличия и бездействия.*

*Гражданка Ж. (№ 169-П), супруга военнослужащего, исполняющего свой воинский долг, обратилась с жалобой на Камчатский центр по выплате государственных и социальных пособий в связи с неполучением воином единовременной региональной выплаты.*

*При изучении документов было установлено, что данная выплата может быть произведена только на основании предоставления Центром отбора на военную службу или военным комиссариатом заявлений граждан, иных соответствующих документов и списков. Такие документы в Центр не поступали.*

*Только после соответствующих запросов Уполномоченного, Центр выплат получил из пункта отбора надлежаще оформленные документы, после чего в течение установленных 10 дней принято решение о выплате денежных средств, которые были получены военнослужащим.*

*Право на выплату восстановлено.*

*В 2025 году возросло количество заявлений об оказании содействия воинам при ранении, членам семей погибших военнослужащих в реализации права на то или иное пособие или выплату, где камнем преткновения является даже не справка, а одна забытая, не поставленная или некорректная подпись.*

*Доброволец Н. (№ 172-У) из числа спецконтингента одного из учреждений Камчатского края принял участие в выполнении боевых задач СВО в составе штурмовой роты «Z». Получил тяжёлое увечье. С конца 2023 года пытался получить установленную единовременную выплату при получении тяжёлого ранения.*

*Несмотря на полный комплект документов, командование части отказывало в назначении выплат, так как в одной из справок среди всех иных подписей отсутствовала подпись секретаря врачебной комиссии одного из*

*военных госпиталей. А на многочисленные его запросы ответы не поступали.*

*Несмотря на всю тяжесть предшествующих деяний, боец имел государственные награды. Именно об этом, а также о праве добровольца и обязанностях должностных лиц Уполномоченный сообщил военному прокурору в своём запросе. Эта позиция была полностью поддержана военной прокуратурой. Страховая выплата была назначена и получена гражданином, в адрес должностных лиц госпиталя и войсковой части направлены разъяснения прокурора.*

К сожалению, долгий срок оформления справок для получения законных пособий и выплат характерен не только для войсковых частей, госпиталей, военных центров, расположенных в других регионах страны, но и тех, что дислоцированы в Камчатском крае, в г. Петропавловске-Камчатском.

*Долгие месяцы пришлось ожидать справки о составе семьи и выписки из приказа гражданке Ф. (№ 175-П) для оформления региональной выплаты, а в дальнейшем пенсии по потере кормильца в связи с гибелью отца своей дочери, участника СВО.*

*Приняв к рассмотрению жалобу Ф., Уполномоченный установил, что решение вопроса затянуто даже не потому что Ф. была в разводе с погибшим воином и формально была ему чужим человеком. Просто войсковая часть и военкомат устроили свои своего рода «пинг-понг», отсылая заявителя то в одно ведомство, то в другое.*

*Уполномоченной совместно с отделением Фонда Защитников Отечества сумели решить вопрос подготовки документов и выдали их заявителю.*

Приведённые примеры нельзя расценивать как системный негатив в работе отдельных структур военного ведомства. Многие вопросы Уполномоченного рассматриваются и оперативно решаются в рамках полномочий и компетенции, гражданам оказывается консультационная, практическая помощь командованием частей, должностными лицами учреждений Министерства обороны Российской Федерации.

Но, факты нарушения прав граждан есть, списывать их на то, что идёт СВО, недопустимо. Об этом говорит Президент РФ, на это указывает Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации, этого требует от должностных лиц Правительства, Глав местного самоуправления и Губернатор Камчатского края.

Уполномоченный полагает, что эти требования распространяются и на территориальные федеральные исполнительные органы и учреждения, расположенные в Камчатском крае.

Что касается руководителей структур военного ведомства, то позиция Верховного Главнокомандующего об исключительно внимательном отношении к обращениям членов семей участников СВО является для них Законом и

приказом.

Уполномоченный не смог решить задачу установления в 2025 году надлежащей коммуникации с военным комиссариатом, командованием Войсками и Силами на Северо-Востоке России, возможно проявил недостаточную настойчивость в реализации своих же предложений, представленных в Докладах за 2023 и 2024 годы в части взаимодействия с военным ведомством.

12 обращений в военную прокуратуру, 5 запросов командующему в защиту прав и законных интересов военнослужащих и членов их семей, по сути являлись следствием бездействия отдельных командиров и начальников. Несмотря на то, что все письма Уполномоченного поддержаны и удовлетворены, отсутствие понимания и обратной связи, определение надлежащих и оперативных каналов обмена корреспонденцией с войсковыми частями отсекают уверенность в неповторении одних и тех же ошибок.

Тот факт, что сотрудника КГКУ «Центр по обеспечению деятельности Общественной палаты и Уполномоченных Камчатского края», прибывшего в заранее согласованное время в одну из городских войсковых частей, чтобы нарочно передать письмо Уполномоченного с данными военнослужащего, которому в плену может угрожать смертельная опасность, продержали на КПП части более полутора часов под предлогом поиска сопровождающего лишь подтверждает актуальность предложения Уполномоченного об организации установочного совещания с командованием Войсками и Силами на Северо-Востоке, где определить порядок взаимодействия, способы обмена корреспонденцией и дозволенной информацией, назначить ответственных с надлежащими полномочиями и компетенциями за достоверность, качество и сроки ответов на запросы Уполномоченного с учётом законодательства РФ, сложности и чувствительности каждого обращения военнослужащих, членов их семей а также особенности функционирования структур военного ведомства на Камчатке в условиях СВО.

Участие представителей Администрации Губернатора Камчатского края и отделения Фонда «Защитники Отечества», заинтересованных Уполномоченных Камчатского края придало бы такому совещанию завершённый формат.

2025 год, к сожалению, продолжил отрицательную тенденцию предыдущих лет в части решения проблем с проживанием в неблагоустроенном, аварийном или требующим ремонта жилье семей наших военнослужащих, в том числе семей с детьми, матерей погибших воинов.

География таких обращений затрагивает почти все районы Камчатки и Вилючинский городской округ.

Необходимо отметить что г. Петропавловск-Камчатский находится вне

зоны критических обращений граждан, направленных Уполномоченному по вопросам, связанным с улучшением жилищных условий членов семей участников СВО.

*Мать мобилизованного участника СВО неоднократно обращалась в администрацию района (сегодня округа) с просьбой заменить прогнившие полы и сантехнику в своей квартире. Не добившись ответа, гражданка И. (№ 87-У) обратилась за помощью к Уполномоченному. Были направлены соответствующие запросы Главе района и прокурору. Прокурор района поддержал Уполномоченного, направив соответствующее представление Главе муниципального образования. В своём ответе Глава района, признавая справедливые требования матери участника СВО, проживающей в муниципальном жилом помещении о необходимости капитального ремонта, сослался на отсутствие в бюджете района необходимых средств.*

Такую же конструкцию ответа, как трафарет, использовали Главы и других районов, округов по аналогичным обращениям граждан.

Вряд ли стоит приводить до смешения похожие обращения военнослужащих, их родных и близких, запросы Уполномоченного, подержанные в подавляющем большинстве случаев прокурорами районов, и стандартные ответы чиновников: «проблему признаём, но денег нет». Довольно часто звучала сакраментальная фраза в адрес Министерства финансов Камчатского края, мол это Минфин «денег опять не даёт».

Понимая, что решение проблем семей наших воинов в ряде случаев зашло в тупик, Уполномоченный обратился за разъяснением в Министерство финансов края.

Полученный ответ удивил.

В результате Уполномоченной направил всем Главам городских округов муниципальных районов письмо<sup>19</sup>, где указал:

*«Во время личных приёмов граждан, встреч с населением формируется доминирующая тема обращений: ремонт жилья семей военнослужащих, участников СВО.*

*Подавляющее количество данных обращений о бездействии органов местного самоуправления в организации и проведении ремонта муниципального жилья исходит от семей, имеющих несовершеннолетних детей, многодетных, а также относящихся к коренным малочисленным народам.*

*По запросам Уполномоченного получены ответы ряда Глав муниципальных округов и районов об отсутствии финансовых средств на мероприятия, связанные с ремонтом жилья (ремонт полов, окон, дверей, инженерных коммуникаций, подпорных стен и т.д.).*

---

19. Письмо от 03.10.2025 № 1547-УПЧ

*Обращение в Министерство финансов Камчатского края об оказании в рамках полномочий и компетенции помощи одному из округов в решении данных вопросов послужило основанием для ответа<sup>20</sup>, в котором прямо указывается, что «заявка от муниципального округа на обеспечение финансовыми средствами для оказания помощи семьям военнослужащих, участников специальной военной операции, в Министерство финансов Камчатского края при формировании бюджета на 2025 год не поступала».*

*Одновременно Уполномоченный выразил надежду, что Главами местного самоуправления «вопросы финансирования помощи семьям наших воинов в части ремонта жилья изучены и будут представлены в соответствующих заявках и согласованиях с Министерством финансов Камчатского края».*

*Более сложным оказался вопрос ремонта жилья, находящегося в частной собственности.*

*Супруга погибшего при выполнении воинского долга военнослужащего с двумя несовершеннолетними детьми обратилась к Уполномоченному с жалобой о бездействии Главы округа по её обращению отремонтировать полы в квартире. Из-за щелей идёт холод, и дети часто болеют.*

*На запрос Уполномоченного из администрации округа поступил ответ, что квартира, находящаяся в частной собственности погибшего супруга унаследована заявительницей С. (№ 96-У) и его детьми. Законных оснований для проведения ремонта в жилом помещении у администрации нет. Главу поддержал прокурор района.*

*Уполномоченный полагает, что вопрос оказания помощи семьям участников СВО, особенно погибших воинов, должен иметь своё законное и справедливое решение.*

*С одной стороны, Закон возложил на собственника бремя содержания своего имущества, а с другой, в связи с гибелью на СВО мужа и отца, семья попала в непредсказуемую исключительно трудную жизненную ситуацию.*

*То, что решение проблемы нелинейно, очевидно. Главное, его найти.*

*Во многих случаях, объединёнными усилиями Уполномоченного, Глав местного самоуправления, прокуратуры права участников СВО, их родных и близких были восстановлены и реализованы.*

*Семья Ч. (№ 91-У), чей сын находился в нацистском плену, обратилась к Уполномоченному с просьбой побудить администрацию округа отремонтировать трубы холодного и горячего водоснабжения, а также помочь найти корма для беговых собак (сын каяр, участник гонки «Берингия»).*

*Объединёнными усилиями органов местного самоуправления, прокуратуры и Уполномоченного ремонт квартиры семьи военнослужащего был произведён.*

---

20. Письмо от 27.06.2025 № 33.02-08/1485

*Сам воин, благодаря усилиям Губернатора Камчатского края, Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, Министерства обороны и ФСБ был освобождён из плена и сумел при поддержке Уполномоченного и неравнодушных руководителей рыбодобывающих предприятий решить вопрос с кормом для собак своей упряжки.*

Уполномоченный особо отмечает уважительное отношение к обращениям граждан руководства ПАО «Камчатскэнерго», КГУ «Камчатский водоканал».

*Гражданка Х. (№ 18-П) обратилась к Уполномоченному решить вопрос об оплате электроэнергии в квартире сына, пояснив, что её сын, военнослужащий, участник СВО с 24.02.2022 года, орденносец, в 2023 году попал в нацистский плен. Его квартира находится в г. Петропавловске-Камчатском, в ней никто не проживает. В квартире нет приборов учёта ХВС и ГВС. Сама она проживает за пределами Камчатки. Счётчики холодной и горячей воды в квартиру поставить некому. За содержание жилья мать военнослужащего плату вносит.*

Взяв на себя сбор необходимых документов, Уполномоченный обратился к руководству ПАО «Камчатскэнерго», КГУ «Камчатский водоканал» с просьбой прекратить взимать плату и произвести перерасчёт с 24.02.2022 года. Обе ресурсоснабжающие организации в полном объёме учли позицию Уполномоченного.

Уполномоченный знает об отдельной целевой жилищной программе, призванной обеспечить жильём участников СВО и членов их семей. Для её реализации Правительство Камчатского края принимает значительные усилия. Однако, в некоторых случаях происходит сбой, в основе которого, как правило, человеческий фактор - неудовлетворительная работа должностных лиц, равнодушие и управленческая ленность.

*Гражданка С. (№ 193-У), супруга военнослужащего, участника СВО, воспитывающая несовершеннолетнего ребёнка, получила от администрации Вилючинского городского округа жильё. На личном приёме, который проводил Уполномоченный совместно с прокурором были представлены фотографии квартиры без полов, нескольких межкомнатных дверей и труб ХВС и ГВС.*

*По ряду жизненных оснований, с учетом обещаний администрации и ответа «всё исправить» вынуждена была согласиться на предложенное жилище.*

Уполномоченный совместно с прокурором обратился к руководству городского округа незамедлительно принять меры для предоставления семье военнослужащего надлежащего благоустроенного жилья.

Следует отметить, что действия Уполномоченного совпали с кадровыми решениями в отношении Главы городского округа.

*Через 2 месяца семья получила новую квартиру со всеми удобствами.*

Анализ обращений семей участников СВО, военнослужащих, которые по разным основаниям возвращаются из зоны СВО, вопросы жилья, его ремонта с учётом критической изношенности, замены коммуникаций, особенно в северных районах Камчатки, будут и далее создавать доминирующую группу обращений граждан как к Уполномоченному, так и в органы местного самоуправления.

**Уполномоченный предлагает Правительству Камчатского края, депутатам Законодательного Собрания рассмотреть возможность при формировании бюджета края выделять средства целевого назначения для финансирования ремонтных работ в жилых помещениях участников СВО, членов их семей, для безопасного проживания с учётом заявок Глав местного самоуправления. При этом обозначенные финансовые средства должны быть не только целевыми, но и защищёнными от возможного перераспределения.**

Все мы без исключения являемся организаторами и одновременно исполнителями задач по реализации прямого поручения Президента Российской Федерации, Губернатора Камчатского края о помощи семьям наших военнослужащих - участников СВО, особенно погибших при выполнении боевых задач. Это поручение – основное для организации работы государственных органов и местного самоуправления.

В 2025 году Уполномоченный получил 8 обращений от граждан, воспользовавшихся своим правом на земельный участок, предоставленных на основании закона Камчатского края от 02.10.2023 № 251 «О предоставлении земельных участков в собственность отдельных категорий граждан, принимающих (принимавших) участие в специальной военной операции и членов их семей в Камчатском крае».

Этот Закон, инициированный Губернатором, принятый Законодательным Собранием Камчатского края, позволил семьям воинов воспользоваться правом и получить в собственность земельный участок, построить дом или заняться земледелием. Однако граждане стали жаловаться на сам порядок предоставления земли.

Регулярность таких обращений, их география (Петропавловск-Камчатский городской округ, Елизовский район) формируют негативный фон, имеющий тенденцию к обособлению целой группы заявлений и жалоб.

Закон Камчатского края при предоставлении земельного участка не предусматривает обязанности органа местного самоуправления показывать его на местности до получения согласия на выделение. Предоставляются лишь общие сведения об участке.

В случае, если представленный участок оказался непригодным для использования по назначению по ряду причин, например, наличие фундаментов разрушенных строений, отсутствие подъезда к участку или критический для

граждан (например, пожилые граждане, испытывающие ограничения в мобильности) пересечённый рельеф местности, то попытка выбора или замены земельного участка практически невозможна иным способом, кроме как по решению суда.

В большинстве случаев члены семей военнослужащих, в том числе погибших воинов, не имеют специальных знаний, чтобы самостоятельно соотнести номер предлагаемого земельного участка с кадастровым планом и его расположением на местности.

Отдельные заявители указывают, что вынуждены самостоятельно оплачивать услуги кадастрового инженера по выносу поворотных точек границ участка. Это требует денежных вложений уже на этапе ознакомления с участком.

Но и в этом случае в зимних условиях или из-за непогоды, снежного покрова, осмотр участка в срок, когда необходимо предоставить своё согласие на получение предложенного номера участка в уполномоченный орган, становится невозможным.

Участники СВО и члены их семей соглашаются на земельный участок фактически «вслепую».

Ситуация, изложенная в обращениях граждан, указывает на известное социальное напряжение в данной группе населения, принижает значимость вышеназванного закона Камчатского края, вызывает хоть и ложное, но ощущение «обмана», особенно у пожилых граждан, семей погибших воинов.

Уполномоченный полагает необходимым ввести обязанность уполномоченных органов муниципальных образований осуществлять показ предложенных земельных участков на местности до выражения согласия на получение земельного участка, указанного в извещении.

Земельное законодательство находится в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации. Но решение данного вопроса возможно только на федеральном уровне.

**В этой связи Уполномоченный предлагает депутатам Законодательного Собрания Камчатского края рассмотреть возможность воспользоваться правом законодательной инициативы как законодательному (представительному) органу субъекта РФ и внести изменения в статью 39.19 Земельного кодекса Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ, дополнив её положениями об обязанности уполномоченными органами местного самоуправления осуществлять мероприятия по ознакомлению граждан с предоставленным земельным участком на местности до выражения согласия на его получение.**

Задачи и цели СВО, или как сказал Президент РФ «...вопрос жизни и смерти» нашего государства, нашего народа»<sup>21</sup>, не могут быть достигнуты иначе,

---

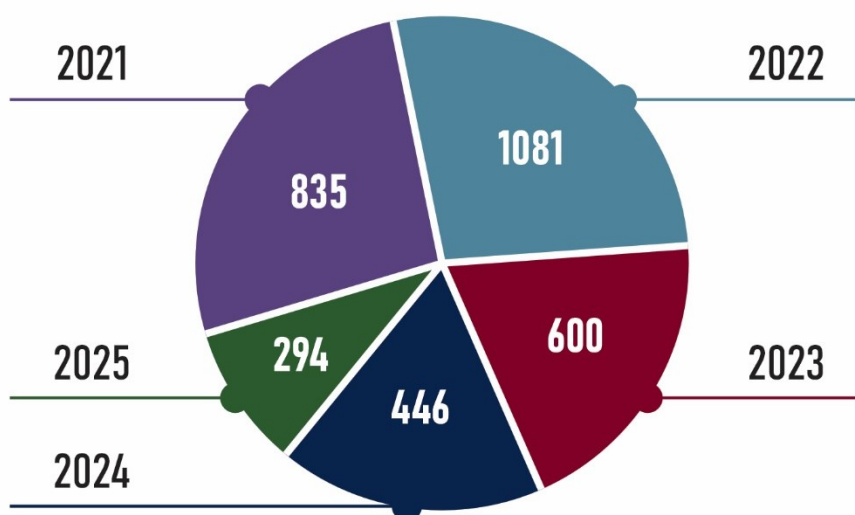
21. В.В. Путин. Интервью ВГТРК 18.02.2024 г.

чем осознанием каждым гражданином России своего долга и обязанности по защите Отечества. Статья 59 Конституции РФ не содержит слов «священный долг» и «священная обязанность», но сам характер СВО, героизм и мужество, проявленные русскими солдатами (русскими, татарами, чеченцами, тувинцами, дагестанцами, коряками, якутами, представителями всех народов нашей страны), придают словам Конституции именно такой смысл.

В Докладе за 2024 год Уполномоченный поднял тему об обязательной реализации конституционных прав и соблюдения конституционных обязанностей всеми гражданами страны, в том числе нашими согражданами с, так называемым, приобретённым гражданством.

Предоставленные УМВД данные показывают резкое снижение в сравнении с прошлыми периодами принятых решений о предоставлении российского гражданства иностранным гражданам в 2025 году.

Динамика получивших российское гражданство (по годам) (рис. 15)



Есть понимание, что основными причинами снижения количества «новых» граждан России являются решения, основанные на справедливости, разумности, личного вклада граждан – соискателей гражданства Российской Федерации, знания ими русского языка, а также усиление принципиальности и качества работы должностных лиц УМВД.

Однако, динамика обретения гражданства РФ в Камчатском крае высвечивает ряд вопросов в контексте обязанности каждого гражданина Российской Федерации призывного возраста, а это с 2024 года 18-30 лет (до 2024 года - с 18 до 27 лет), встать на воинский учёт и пройти военную службу по призыву.

Граждане (мужчины) призывного возраста (18-30 лет) с приобретенным гражданством (рис. 16)						
№ п/п	Год	Всего по данным УМВД приобрели гражданство*	Всего по данным военного комиссариата			
			Подлежащих призыву в ВС РФ**	Призванных в ВС РФ	Освобождённых от призыва	Уклонившихся от призыва
1	2021	52	3	3	0	0
2	2022	46	3	3	0	0
3	2023	9	6	6	0	0
4	2024	14	17	7	10	0
5	2025	9	30	10	20	0

\* - у 2-х человек прекращено гражданство РФ

\*\* - с учетом всех граждан призывного возраста от 18-27 лет до 2024 года и 18-30 лет с 2024 года

Уполномоченный не ставит задачу показать противоречивость данных военного комиссариата, направленных ему в порядке ведомственного обмена в 2024 и в 2025 годах. Это серьёзный вопрос достоверности, добросовестности, но и ответственности должностных лиц данного учреждения. Он должен быть решён в ином порядке.

Но цифры, изложенные в таблице, поднимают серьёзные вопросы относительно исполнения конституционного долга и обязанности по защите Отечества «новыми» гражданами страны.

Показательны некоторые обобщения.

Всего по данным УМВД за период 2021-2025 годов на Камчатке 130 мужчин призывного возраста приобрели гражданство России.

Даже, если учесть, что за это время прекращено гражданство у двух человек, то из 128 потенциальных призывников военный комиссариат края признал подлежащими призыву в Вооружённые силы РФ только 59 из них.

При этом фактически призванных оказалось и того меньше - 29 человек, 22,7% от общего количества «новых» молодых граждан, или 49% от подлежащих призыву.

И ещё одна ремарка: из 17 подлежащих призыву в 2024 году и 30 в 2025 году по состоянию здоровья были освобождены 4 и 10 человек соответственно.

Без более полных данных сложно сделать объективные выводы о деятельности военного комиссариата Камчатского края по единообразному применению закона ко всем гражданам вне зависимости являются они гражданами по рождению или приобрели гражданство России своей волей или волей родителей, но вопрос о воинской обязанности для всех граждан остается.

Уполномоченный не получил от военного комиссара Камчатского края возражений, замечаний, равно как и признания выводов Доклада за 2024 год по данному вопросу.

Учитывая вышеуказанное, Уполномоченный **предлагает и ожидает от военного комиссара Камчатского края его анализ ситуации с призывниками из числа граждан со вновь приобретённым гражданством в контексте равенства прав и обязанностей граждан России, проживающих в**

## **Камчатском крае.**

Несмотря на сформированную структуру Доклада, предоставляется не только показательным, но и целесообразным в данном разделе представить обращение от гражданина, не осужденного на момент обращения.

Поставленный в обращении вопрос отнюдь не единичный, имеет системный характер.

*Гражданин Ч. (№ 129-У), участник СВО, потерявший в результате ранения треть голени ноги, находящийся в качестве подозреваемого в СИЗО-1, обратился к Уполномоченному с просьбой найти его боевую награду и содействовать в получении.*

*Задолго до задержания и помещения в СИЗО-1 уже уволенный по ранению и инвалидности гражданин Ч. обратился в войсковую часть, расположенную в г. Петропавловске-Камчатском, с просьбой сообщить ему к какой государственной награде он представлен, и если награждён, то вручить награду.*

*Более 7 месяцев Ч. ожидал, но ни ответ, ни награда от войсковой части не поступили.*

*Уполномоченный обратился к Врио командира войсковой части с соответствующим запросом. Запрос был проигнорирован, ответ не поступил.*

*Обращение Уполномоченного за помощью к военному прокурору Петропавловск-Камчатского гарнизона было вынужденной необходимостью.*

*В своём ответе военный прокурор сообщил, что должностными лицами кадровой службы войсковой части нарушены требования законодательства при рассмотрении запросов (обращений) Уполномоченного, Врио командира внесено представление о нарушении закона. Одновременно органами военной прокуратуры был установлен факт не извещения гражданина Ч. о награждении его орденом Мужества.*

*Более того, были установлены факты того, что государственные награды и удостоверения к ним с 2022 года своевременно не вручались и не направлялись воинам, а в отдельных случаях членам их семей<sup>22</sup>.*

*Представление об устранении нарушений Закона было внесено Командующему Тихоокеанским флотом, материалы переданы для решения вопроса об уголовном преследовании виновных.*

*По итогам работы Уполномоченного и военной прокуратуры войсковая часть представила ответ, высокая награда была найдена.*

Но, за эти месяцы Ч. не нашёл своего места в жизни без войны. Он совершил кражу, преступление, которое носило отвратительный моральный, нравственный характер по отношению к его же сослуживцам.

---

22. Уполномоченный обращал внимание на аналогичные факты в Докладе 2024 года, стр. 38.

Возникла сложная ситуация. С одной стороны, должностные лица войсковой части в силу халатного бездействия своевременно не вручили воину боевую награду, а с другой, узнав характер преступления, отказались от предложения Уполномоченного вручить эту награду в СИЗО-1.

Награда не была передана и в УФСИН России по Камчатскому краю. Просьбу передать награду родным и близким Ч. не выразил.

Гражданина Ч. осудили. Срок был условный. В настоящее время место его жительства неизвестно. Уполномоченный совместно с отделением Фонда «Защитники Отечества» предпринимает меры по поиску участника СВО, инвалида по ранению, орденоносца, осужденного к условному сроку за кражу.

Этот грустный пример из практики Уполномоченного в очередной раз подтверждает актуальность предложения об установлении порядка и правил взаимодействия всех без исключения государственных органов, военного ведомства в защите прав и интересов военнослужащих - участников СВО и членов их семей.

### 1.2.2. Право на жилище

Обращения граждан за защитой и реализацией своего права на жильё неизменно входят в тройку доминирующих тем.

В 2025 году в адрес Уполномоченного поступило 52 обращения по данной теме.



Очевидны своего рода «качели» в динамике обращений граждан. В сравнении с 2024 годом спад достиг 50,9%.

Количество обращений вернулось к уровню 2021 года.

Доклад за 2024 год<sup>23</sup> позволяет найти объяснение цифрам и процентам. Тогда катализатором роста обращений послужил своего рода «эффект позитивного парадокса», когда рост критических обращений был напрямую связан с позитивной динамикой ввода нового жилья, расселением из аварийного и капитальным ремонтом действующего жилья.

Психологически граждане опасались отложенной на неопределённую перспективу реализации своего права.

Известное «надо успеть, иначе не достанется» выразилось в обращениях по типу «на всякий случай».

Анализируя данные прошлого года, Уполномоченный выразил уверенность, что всплеск заявлений будет снижаться по мере решения вопроса.

В принципе так и произошло. Суммарно из всех 52 обращений только 9 определялись беспокойством граждан, что их «забыли» расселить и улучшить.

Дальнейшей мониторинг обращений показал положительное разрешение вопросов.

В 2025 год наблюдалось значительное расширение круга вопросов.

Вопросы обращений граждан по теме "Право на жилище" (рис. 18)					
№ п/п	Вопросы	Количество обращений	П	З	Ж
1	Предоставление жилого помещения	12	-	12	-
2	Обеспечение жилыми помещениями льготной категории населения	6	-	3	3
3	Вопросы частного домовладения	6	-	6	-
4	Плата за жилье и коммунальные услуги	6	-	6	-
5	Проведение текущего и капитального ремонта жилого фонда	5	-	4	1
6	Служебные и ведомственные жилые помещения	4	-	4	-
7	Право на неприкосновенность жилища	3	-	3	-
8	Улучшение жилищных условий (расселение, увеличение площади, переселение из ветхого и аварийного)	3	-	1	2
9	Выселение из занимаемых помещений	2	1	1	-
10	Предоставление жилья детям-сиротам	2	-	1	1
11	Ремонт общего имущества дома, жилого помещения, правил пользования общим имуществом МКД	1	-	1	-
12	Получении жилья по программе проработки	1	-	1	-
13	Нежилые помещения, административные здания	1	-	-	1
ВСЕГО		52	1	43	8

23. стр. 48-49 Доклада 2024 года.

Наибольшее количество заявлений граждан поступило Уполномоченному в отношении содержания ответов должностных лиц по вопросам предоставления жилья на условиях муниципального и коммерческого найма.

Количество граждан, признанных нуждающимися в жилье по состоянию на 31.12.2025г. (рис. 19)		
Муниципальное образование в Камчатском крае	Количество граждан, признанных нуждающимися в жилых помещениях муниципального жилищного фонда / в том числе многодетных	Количество граждан, признанных нуждающимися в жилых помещениях жилищного фонда Камчатского края / в том числе многодетных
Алеутский муниципальный округ	12/1	0/0
Быстринский муниципальный округ	64/9	29/26
Вилучинский городской округ	329/16	12/7
Елизовский муниципальный округ	411/19	148/111
Карагинский муниципальный район	8/2	8/7
Мильковский муниципальный округ	82/7	20/17
Олюторский муниципальный район	135/6	22/17
Городской округ «поселок Палана»	47/6	10/10
Пенжинский муниципальный район	133/17	22/20
Петропавловск-Камчатский городской округ	2538/21	463/300
Соболевский муниципальный округ	0/0	0/0
Тигильский муниципальный округ	278/26	16/11
Усть-Большерецкий муниципальный округ	18/0	7/4
Усть-Камчатский муниципальный округ	112/9	9/3
ИТОГО	4167/139	766/533

Около 5000 граждан Камчатского края по состоянию на 31.12.2025 г. признаны нуждающимися в жилых помещениях муниципального жилищного фонда. При этом 672 из них относятся к многодетным семьям.

Министерство строительства и жилищной политики Камчатского края сообщило Уполномоченному, что в 2023 году – 15, а в 2024 году - 13 многодетных семей были обеспечены жильём по договору социального найма из жилищного фонда Камчатского края.

Вряд ли эти цифры являются обнадеживающими для 672 многодетных очередников с общей численностью не менее 3500 членов их семей.

О перспективах иных очередников, стоящих в очереди после первой тысячи, в ближайшие годы говорить сложно.

*Гражданка М. (№ 183-У) обратилась к Уполномоченному на личном приёме и сообщила, что является многодетной матерью, в семье 5 несовершеннолетних детей. Всего в квартире с учетом родителей проживает 8 человек. 5 лет стоит в очереди как многодетная семья на улучшение жилищных условий. Средства материнского капитала на ремонт полов и окон использовать не может, так как жилое помещение не в её собственности. Просила помочь ей узнать номер очереди и возможность получения социальной выплаты.*

*Анализ ответов от Министерства строительства и жилищной политики Камчатского края, Главы местного самоуправления выявил схожесть их позиции: «спрогнозировать в какие сроки семье М. будет предоставлено помещение жилищного фонда Камчатского края, либо возможность получения социальной выплаты на приобретение жилья в собственность не представляется возможным».*

*Основные причины: - жилья для многодетной семьи в округе нет и не строится, а жильё и из фонда Камчатского края и социальная выплата предоставляются строго согласно очереди.*

Таким образом, поставленная 5 лет назад в очередь под номером 563 и занимающая нынче 329 позицию семья с определенной долей вероятности займет место очередника № 1 в 2032 году, если к этому времени трое из пяти детей не станут совершеннолетними.

Выход из создавшейся ситуации обозначен Губернатором Камчатского края, он зафиксирован в законах Камчатского края, постановлениях Правительства - максимально стимулировать строительство жилья, развивать семейную ипотеку.

В этой части последние инициативы Президента Российской Федерации, депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации о погашении части ипотечного долга многодетных семей за счёт средств государства – своевременны, эффект их будет очевидным.

Во многих обращениях многодетных семей, особенно из северных, удалённых округов (районов) Камчатского края, заметно стремление получить социальную денежную выплату, а не жильё по месту прописки.

Такие семьи понять можно. Их надежда переехать в большую агломерацию городов Камчатки связана с возможностью новой работы, с более высоким (а это надо признать) уровнем образования для детей, с общим комфортом условий жизни.

Несмотря на печальную тенденцию, на тяжёлый вопрос «кто же тогда жить и работать на Севере будет», Уполномоченный полагает, что **Правительству края следует изучить вопрос движения очереди многодетных граждан, признанных нуждающимися в жилых помещениях как жилищного фонда Камчатского края, так и муниципального, определить необходимую и достижимую динамику её сокращения и в среднесрочной перспективе в разы увеличить объём финансовых средств, предусмотренных для социальных выплат на приобретение жилья в собственность нуждающимся многодетным семьям.**

*Гражданка К. (№ 195-У) из числа детей-сирот, представитель наших коренных малочисленных народов, получила квартиру общей площадью 31,5 м<sup>2</sup>. К моменту получения жилья по региональному списку детей-сирот она уже*

*успела выйти замуж и родить двух детей, а к моменту регистрации по месту жительства третьего и получить статус многодетной семьи, что одновременно сделало невозможным регистрацию на указанной площади жилья. В своём обращении к Уполномоченному указывала на несправедливость при предоставлении ей квартиры без учёта состава семьи.*

Данное обращение относится к категории, где точку баланса между законом и справедливостью сложно определить.

С одной стороны, судебная практика по аналогичным вопросам подтверждена позицией Верховного Суда РФ, указывает, что несмотря на то, что на момент получения жилья семья К. состояла из четырех человек (она, муж и двое детей), жилое помещение подлежало предоставлению заявителю без учёта членов её семьи, поскольку федеральное законодательство, регулирующее данные правоотношения, определило общие принципы, содержание и меры социальной поддержки детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, сосредоточив оказание государственной поддержки именно данной категории социально незащищённых граждан.

Но с другой, К. ожидала жильё, которое ей положено по закону, не один год. Означает ли это, что для получения комфортного проживания и регистрации в 31,5 м<sup>2</sup> женщина, чье детство было проведено в доме-интернате, должна была отказаться от семьи, от рождения детей на несколько лет?

Справедливо ли то, что, имея полную семью, К. получает по закону квартиру, в которой её семья не может жить из-за запредельной тесноты и имеет ли отношение к государственной поддержке факт предоставления квартиры гражданке из числа детей-сирот и, очевидно, её семье из расчёта 7,8 м<sup>2</sup> на человека не жилой, а общей площади, что не соответствует всем установленным для предоставления жилья нормам (общей площади, жилой площади на человека).

Таких случаев в крае не много. Но за каждым конкретным обращением - судьба и жизнь человека и его семьи.

*В приведённом примере Уполномоченный не смог оказать помощь по существу. Были решены некоторые сопутствующие вопросы: проверка очереди К. на получение жилья по договору муниципального найма и выявление факта непринятия мер муниципалитетом по продолжению подбора жилья. Последнее было оперативно устранено.*

**В контексте вышеизложенного Уполномоченный предлагает Министерству социального благополучия и семейной политики Камчатского края, профильным комитетам Законодательного Собрания Камчатского края, прокуратуре Камчатского края, заинтересованным Уполномоченным и общественным организациям провести круглый стол на тему: «Жильё для многодетной семьи», где акцент сделать на вопросе**

**предоставления жилья, как меры государственной поддержки многодетных семей граждан из числа детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей.**

Землетрясение 30 июля 2025 года весьма высокой бальности, последовавшие за ним постоянные, непрекращающиеся афтершоки, наиболее сильный из которых произошёл 19 сентября 2025 года, вызвали серьёзное психоэмоциональное напряжение у значительной части населения нашего края и, как следствие, обращения граждан к Уполномоченному.

*Гражданка П. (№ 191-У) в обращении к Уполномоченному сообщила, что ещё в 2023 году её семье пришло письмо о сейсмодефиците жилого дома и уведомление о расселении. Аналогичные письма приходили и в 2024 году, в начале 2025 года. Расселение затянулось. Не был решён вопрос и бывшим Главой городского округа, даже после личного указания Губернатора Камчатского края на встрече с жителями дома.*

*Землетрясение 30.07.2025 г. усилило тревожность граждан. Семья П., как и другие, с опасением за своё здоровье и саму жизнь лишь изредка бывали в своей квартире. На письма в адрес Главы городского округа ответ не поступил.*

*По запросу Уполномоченного Министерство строительства и жилищной политики Камчатского края признало факт срыва сроков строительства и ввода жилья по государственной программе «Обеспечение доступным и комфортным жильём жителей Камчатского края». Скорректированная дата ввода жилья и переселения граждан вновь перенесена на 2026 год. Об этом заявитель и другие жильцы дополнительно уведомлены уполномоченным органом местного самоуправления.*

*По запросу Уполномоченного прокурор округа провёл проверку о нарушении администрацией права граждан на ответ.*

*После внесения прокурором представления в адрес уже Врио Главы округа надлежащий ответ в адрес П. был направлен.*

*Примерно аналогичное письмо пришло от У. (№ 202-У). Вновь обращение к Уполномоченному явилось следствием нарушения Главой местного самоуправления права граждан на ответ и информацию, тем более, что гражданка У. жаловалась на трещины, которые были обнаружены в квартире и доме после июльского землетрясения 2025 года.*

*В своём запросе Уполномоченный обратил внимание Главы местного самоуправления на требование Губернатора Камчатского края по обследованию домостроений и жилья на предмет повреждений в результате землетрясения и вытекающие из этого обязанности органов местного самоуправления*

*Как результат обследование дома было оперативно проведено. Существенную помощь Уполномоченному оказали органы прокуратуры в*

*понууждении должностных лиц подготовить и направить ответ заявителю.*

В своих обращениях к Уполномоченному на встречах и личных приёмах, в телефонных сообщениях, сообщениях в мессенджерах различных интернет-каналов, где присутствует Уполномоченный, граждане высказывали разные суждения о действиях органов власти после землетрясения. Большинство из них было обобщено и сформулировано в предложении, направленном Губернатору Камчатского края<sup>24</sup>

В нём, в частности, говорилось, что многоквартирные дома (далее - МКД) не только в г. Петропавловске-Камчатском, Елизове, Вилючинске, но и в других поселениях муниципальных округов и районов края находятся под управлением управляющих компаний, не часто - товариществ собственников недвижимости, кооперативов и т.д. (далее - управляющие организации).

МКД в каждом муниципальном образовании, как правило типовые, имеют небольшой перечень типа и вида квартир по наличию комнат, метражу общей площади: однокомнатные, двухкомнатные, трёхкомнатные, немного - четырёхкомнатные, крайне редко - пятикомнатные. Все технические планы и экспликации квартир конкретного МКД находятся у собственников жилья (граждан, государственных органов, органов местного самоуправления, организаций иной формы собственности и других), а также в управляющих этими МКД организациях.

Ежемесячно население получает от этих организаций квитанции на оплату жилищно-коммунальных услуг.

Уполномоченный полагал возможным и предложил определённое время на обратной стороне квитанции печатать (формировать при рассылке в электронной форме) рисунок с планом (экспликацией) конкретной квартиры, подходящей под тот или иной вид и тип, где особым знаком указывать наиболее безопасные места в данной квартире при землетрясении.

Подобное уже не раз использовалась Камчатском крае, но по другим поводам и событиям.

При этом, вопросы, связанные с так называемым «частным сектором», где действует вид непосредственного управления домохозяйством, могут решаться через направление квитанции ресурсоснабжающими организациями.

Что касается домовладений, возведённых по индивидуальным планам, то, по мнению Уполномоченного, они должны быть отнесены к рискам и бремени собственников жилья.

Правовая основа вышеуказанных рассылок определена Конституцией Российской Федерации, законодательством РФ, уставом Камчатского края, полномочиями Губернатора и Правительства Камчатского края, Глав местного

---

24. Письмо от 24.09.2025 № 1534-УПЧ

самоуправления, которыми установлен безусловный приоритет обеспечения безопасности граждан Российской Федерации.

Организационное взаимодействие и совместная управленческая работа соответствующих исполнительных органов Камчатского края, органов местного самоуправления, Фонда капитального ремонта МКД Камчатского края, управляющих и ресурсоснабжающих организаций при непосредственном участии территориального органа МЧС России, поддержки специалистов в области сейсмологии в рамках их полномочий, но, прежде всего, компетенции, позволят крайне оперативно подготовить все необходимые расчёты и указания по их применению.

Финансовые затраты возможно определить в рамках государственно-частного партнёрства. Более того, они, по мнению Уполномоченного, не могут и не должны быть определяющими с учетом целей задач и предполагаемого результата реализации настоящего предложения.

В письме Губернатору Камчатского края Уполномоченный сделал акцент, что адресность, персонификация информации позволят достичь максимальной информированности населения о безопасных зонах жилья, но, что более важно, это ожидаемый психологический эффект спокойствия и понимания гражданами заботы и внимания органов власти, местного самоуправления, управляющих организаций о здоровье и жизни каждого жителя Камчатки.

Резолюция Губернатора Камчатского края «Для рассмотрения и ответа Уполномоченному» в адрес и.о. заместителей Председателя Правительства, и.о. министров ряда министерств<sup>25</sup> предполагала, как считает Уполномоченный, изучение предложения, его оценку и принятие решения любой направленности, но по существу, именно органами исполнительной власти.

Ответ, который поступил в адрес Уполномоченного от одной из таких структур, а именно, от Государственной жилищной инспекции, ничего подобного не содержал. В кратком ответе сообщалось, что управляющими организациями интерес к обсуждению предложений Уполномоченного не проявлен. Отдельные управляющие организации (сколько из всех имеющихся не указано) озвучили, что программное обеспечение для формирования квитанции не позволяет разместить информацию и без дополнительного финансирования задача нереализуемая.

По сути, письмо ГЖИ Камчатского края содержало мнение отдельных, безымянных управляющих компаний.

Если бы Уполномоченному необходимо было знать отношение к предложению только управляющих организаций, то он мог самостоятельно к ним обратиться.

---

25. В указанный период Правительство Камчатского края находилось в процессе формирования после вступления в должность Губернатора Камчатского края

Впрочем, ответ: не можем, не обязаны, не знаем, денег нет, пусть жильцы за всё платят – не удивительный. Он характерен и стандартен, конечно не для всех, но значительной части этих организаций. Работа более двадцати из них, кто не мог, не знал, не умел и ничего не делал в ситуации марта 2025 года, конца декабря 2025 года, начала января 2026 года, когда не расчищенные от снега дороги, домовые проезды, нависание снега и льда на крышах домов, также создавали угрозу здоровью и жизни граждан, подвергаются сегодня тщательной проверке прокуратуры Камчатского края.

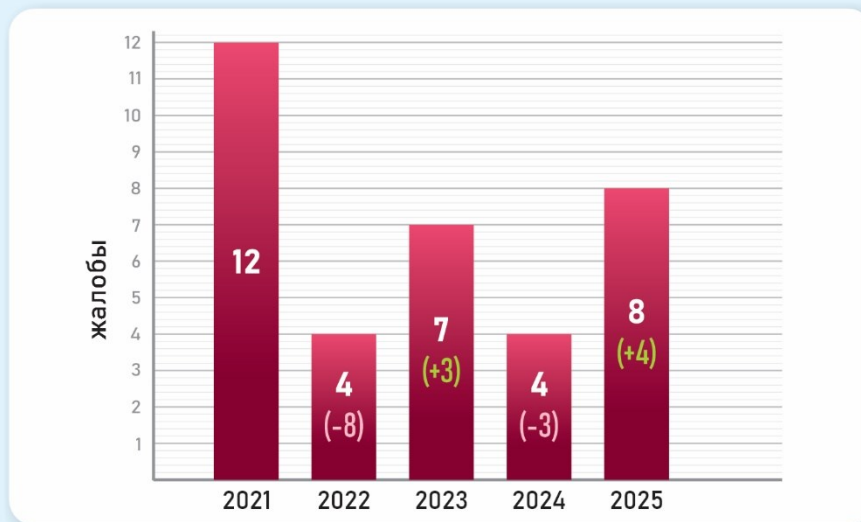
Уполномоченные сожалеет, что до настоящего времени отсутствует позиция по вышеуказанному предложению Уполномоченного у самих органов исполнительной власти и надеется, что такая позиция **будет сформирована, обоснована и доведена до Уполномоченного, как того требует поручение Губернатора Камчатского края от 08.10.2025 года.**

При этом, спектр предложений в арсенале Министерства по чрезвычайным ситуациям Камчатского края, Государственной жилищной инспекции Камчатского края, иных заинтересованных ведомств весьма широк. Уполномоченный полагает, что они обладают многими компетенциями в области цифровизации форм и методов работы: размещение визуализации безопасных зон в квартирах жителей края в приложениях или создание опции на порталах интернет ресурсов Глав местного самоуправления, Фонда капитального ремонта МКД, наконец, размещения информации в домовых чатах, в том числе на платформе МАХ.

Ряд обращений граждан затрагивали вопросы исполнения услуг в жилищно-коммунальной сфере. Многие из них решались на этапе обмена мнениями между Уполномоченным и Главами местного самоуправления, по некоторым приходилось привлекать иные структуры.

*Характерно обращение гражданина К. (№ 63-П). В своём обращении он жаловался на бездействие управляющей организации по устранению разлива сточных вод в подвальном помещении многоквартирного жилого дома. В результате совместной работы Уполномоченного, Контрольного управления администрации городского округа, КГУП «Камчатский водоканал», управляющей организацией нарушения прав гражданина были устранены, сушение и проветривание подвального помещения проведено, приняты меры по недопущению дальнейшего проникновения сточных вод.*

Из 52 обращений 37 заявлений носят характер крайне критической направленности. По теме поступило 8 жалоб, что в абсолютных цифрах немного, но все-таки в 2 раза больше, чем 2024 году и свидетельствует о сложном фоне прав граждан на жилье.



Приводимые в Докладе примеры нарушений, препятствий в реализации прав граждан не должны создавать впечатления гнетущей безысходности в вопросе соблюдения прав граждан в Камчатском крае. Это не так. Впечатление может создаваться в связи с самим характером, вернее, содержанием основной работы Уполномоченного.

Выше в Докладе говорилось, что Уполномоченный работает с обращениями, где решение вопросов неудовлетворённости граждан работой должностных лиц заложена в самой основе правомочий Уполномоченного: дополнительная государственная защита прав и свобод гражданина, восстановление прав и свобод, нарушаемых либо нереализованных должностными лицами всех уровней.

Уполномоченный, как должностное лицо, и как житель Камчатки, видит значительные, пусть не такими темпами, как хотелось бы, успехи и достижения в строительстве нового жилья, реализации государственных, в том числе региональных программ переселения граждан из аварийного жилья, развёртывание программы «Доступное арендное жильё в Дальневосточном федеральном округе» в Камчатском крае, где жильём в первую очередь будут обеспечиваться члены семей погибших на СВО воинов.

Нельзя не отметить оперативные и системные меры Правительства Камчатского края по обеспечению безопасности граждан в условиях повышенной сейсмической активности.

Обследование устойчивости и возможных повреждений социальных объектов, многоквартирных домов, подготовка и развёртывание пунктов временного размещения населения, тренировки специализированных служб, информирование населения о порядке действий при землетрясении весьма наглядны, необходимы и своевременны.

Как отмечалось выше, снижение в целом обращений по теме со 102 в 2024 году до 52 в 2025 году свидетельствует о положительных показателях работы органов государственной власти, местного самоуправления в решении крайне сложного, многоотраслевого вопроса «Права граждан на жилье в Камчатском крае».

Успехи, впрочем, как и недостатки, очевидны.

Главное - видеть, исправлять, строить и двигаться вперед.

### **1.2.3. Право на охрану здоровья и медицинскую помощь**

2025 год стал годом серьезных вызовов для системы здравоохранения Камчатского края.

Сложно провести анализ обращений граждан, сделать выводы и, при этом, не повторить оценку работы руководителей здравоохранения края, успехи и недостатки всех сфер деятельности медицинских работников разных учреждений, которую обозначил Губернатор Камчатского края в своем ежегодном послании органам государственной власти по итогам года.

Это была честная, принципиальная и емкая оценка без приукрашивания реальной ситуации, но и без сгущения тревожных красок.

Итогом данной оценки стала кардинальная смена руководства медицинской отрасли в крае.

Но, прежде всего, 2025 год останется знаменательным в истории Камчатки, как год открытия и начала работы новых корпусов Камчатской краевой больницы. Жители края получили возможность реализовать своё право на медицинскую помощь не только в новых просторных помещениях учреждения здравоохранения с продуманной логистикой, но получить лечение с использованием новейшего, подчас, уникального медицинского оборудования.

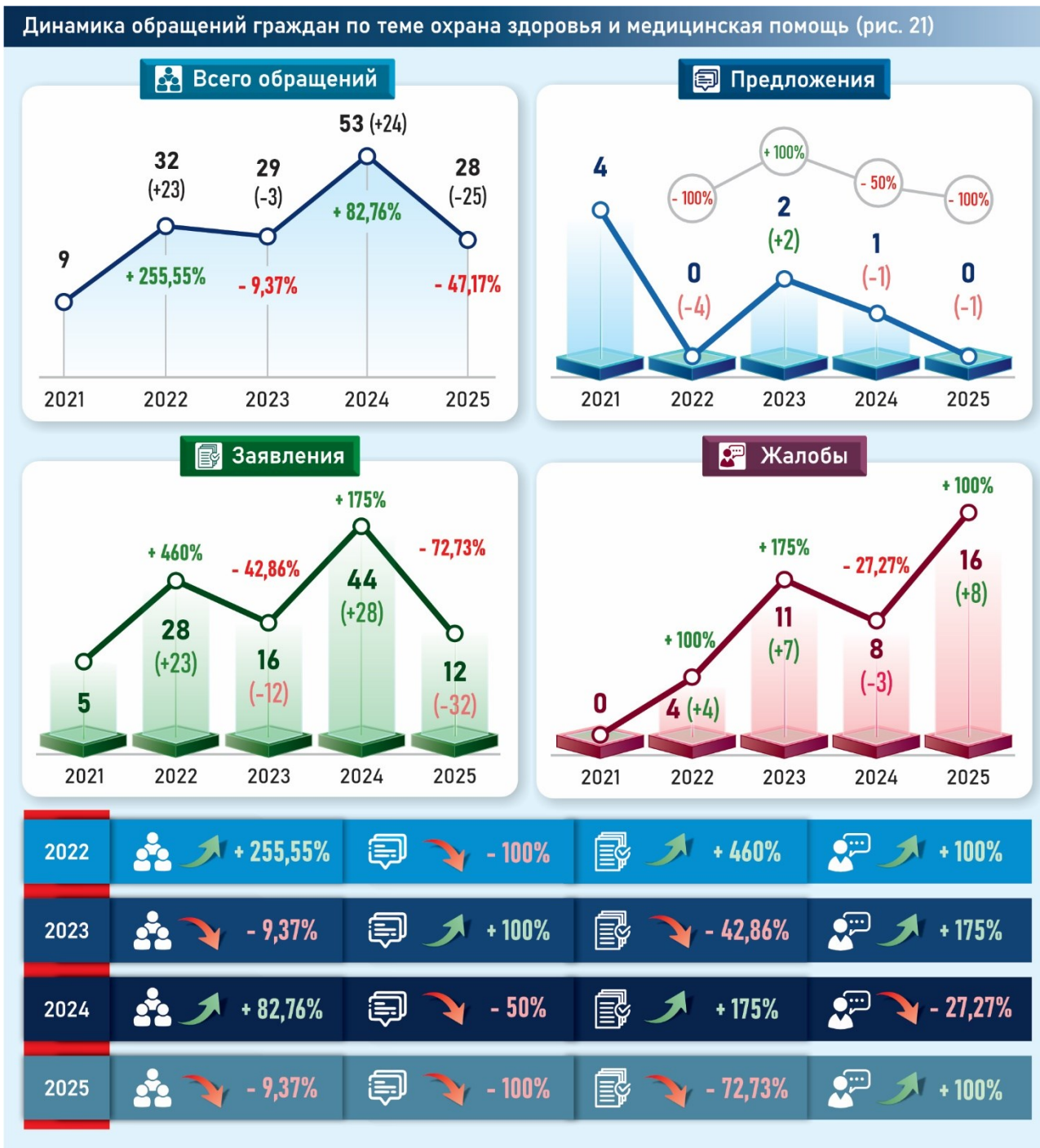
Уполномоченный оставляет за скобками Доклада качество подготовки и профессионализм врачей, так как их практическая оценка будет дана самими гражданами, пациентами краевой больницы.

В 2025 году с обращениями, затрагивающими права на охрану здоровья медицинскую помощь, к Уполномоченному обратились 28 жителей края<sup>26</sup>. Это на 41,17% меньше, чем в 2024 году.

---

26. 3 обращения (43 подписи) в связи с отсутствием указания адреса и фамилий подписавшихся граждан не были определены как коллективные

Динамика обращений граждан по теме охрана здоровья и медицинская помощь (рис. 21)



Снижение количества обращений отнюдь не связано с качественным скачком в медицинских услугах. По мнению Уполномоченного, это результат вынужденного почти ручного управления, точечного (по факту) решения возникающих проблем.

Фразеологизм «затыкание дыр» во многих случаях являлся не фигурой речи, а методом работы управленцев сферы здравоохранения края.

В 2025 году отмечался двукратный рост жалоб в сравнении с 2024 годом. Это должно насторожить должностных лиц всех структур и подразделений сферы здравоохранения края.

Жалуются, иными словами, заявляют о нарушении своего права на охрану

здоровья и медицинскую помощь, люди всех возрастов и категорий, их объединяет только одно, неприятие несправедливого, безразличного и бездушного отношения к их здоровью, а значит, к ним лично как гражданам, жителям Камчатки.

Вопросы граждан по теме «охрана здоровья и медицинская помощь» (рис. 22)						
№ п/п	Вопросы	Количество обращений	Процент от общего числа обратившихся по теме	П	З	Ж
1	Жалобы на работу медицинских учреждений и снабжение аптек лекарствами	11	39,29%	0	1	10
2	Необходимость в медицинской помощи, лечении. Просьба принять меры в отношении врача	5	17,86%	0	5	0
3	Установление инвалидности, решения МСЭ	5	17,86%	0	0	5
4	Санаторно-курортное лечение	4	14,29%	0	4	0
5	Нуждаемость в психиатрической помощи	2	7,14%	0	2	0
6	Обследование у узкого специалиста	1	3,57%	0	0	1
ВСЕГО		28	100,00%	0	12	16

П - предложение      З - заявление      Ж - жалоба

Уполномоченный отмечает, что заявление Министерства здравоохранения Камчатского края о том, что граждане имеют свободный доступ к лекарственным препаратам через сеть аптек ГУП «Камчатфармация» и коммерческие аптеки не всегда отражало реальное состояние дел в 2025 году.

Граждане из сел и посёлков ряда муниципальных образований (Усть-Большерецкий округ, Пенжинский округ, Тигильский округ и др.) высказывали жалобы на закрытые коммерческие киоски и скудный выбор лекарств в аптечных пунктах поселений.

Работа Уполномоченного по обращениям граждан, страдающих сложными и тяжёлыми видами заболеваний, относящихся к особой группе, которым положен отпуск лекарственных средств и препаратов по рецептам врачей, проводилась в режиме крайней оперативности. Это вполне объяснимо. От своевременного обеспечения лекарствами зависела жизнь людей.

*Гражданка Х. (№ 54-П) обратилась к Уполномоченному с жалобой, что в одном из лечебных учреждений г. Петропавловска-Камчатского отказали в выдаче жизненно важного препарата её престарелой матери, несмотря на рецепт врача и карту лечения, а также то обстоятельство, что женщина получает препарат не первый месяц.*

*На запрос Уполномоченного в адрес Министерства здравоохранения Камчатского края пришёл странный ответ, что Министерство профинансирует учреждение здравоохранения для приобретения данного лекарства, но при условии «соблюдения учреждением всех требований приказа Минздрава..., вопрос о лекарственном обеспечении пациента находится на постоянном контроле».*

*Мол деньги и лекарства есть, но мы их не дадим.*

*Здоровье, жизнь пожилого человека стали заложниками внутренних разборок, управленческих «боданий» между структурами системы.*

*Мораль, нравственность, клятва Гиппократа отодвинуты на задний план. Особенно цинично ответ выглядит после жёстких решений Губернатора в отношении чиновников здравоохранения, но рангом ниже.*

*Уполномоченной обратился в прокуратуру с просьбой принять меры реагирования и восстановить право гражданина на медицинскую помощь.*

*Следует отметить крайне оперативную работу надзорного органа. В течение 10 дней проверка была проведена, лекарством пациент был обеспечен в объёме 2-х месяцев, в отношении Правительства Камчатского края внесено представление о ненадлежащей деятельности регионального Министерства. Одновременно прокуратура направила исковое заявление в защиту матери заявительницы о компенсации морального вреда.*

*Данный пример подсвечивает системную проблему, когда правильный ход и скорость вращения большой управленческой шестерни замедляется, искажается до обратного в результате сбоев отдельных узлов и механизмов передаточной системы.*

*Выхода два: либо ремонт сложных элементов, либо их замена.*

*Нет необходимости в Докладе приводить десяток обращений подобного рода, но в качестве обобщающего примера «перекладывания ответственности за ответ» стоит обратить внимание на обращение гражданина П. (№ 30-П).*

*Гражданин относится к льготной категории граждан для получения бесплатного лекарственного препарата. В медицинском учреждении лекарство не выдали, объяснив отсутствием в аптечной сети.*

*Уполномоченный направил соответствующий запрос в Министерство здравоохранения. Однако ответ не последовал.*

*После напоминания об обязательности ответа на запрос Уполномоченного, ответ пришёл, но... от главврача медицинского учреждения, где в форме, весьма сложной для непрофессионала в области фармацевтики, объяснялись свойства искомого препарата.*

*То, что в Министерстве не знакомы с нормами Федерального закона № 59-ФЗ, запрещающего перенаправлять обращение должностному лицу, действия (бездействие) которого обжалуются, верить не хочется. Всё сложно, но не до такой же степени.*

*В данном случае Министерство перенаправило запрос Уполномоченного главному врачу учреждения и, видимо, настоятельно предложило ему направить ответ.*

*Прокурор края согласился с доводами Уполномоченного и вынес представление в адрес Министра, в котором также разъяснил нормы*

законодательства РФ.

*Заявитель П. был обеспечен необходимыми лекарствами и медицинскими изделиями.*

Следует согласиться с вынужденным решением Правительства Камчатского края провести комплекс мероприятий по получению лицензий на осуществление фармацевтической деятельности в розницу учреждениями здравоохранения края, в том числе всеми фельдшерско-акушерскими пунктами и кабинетами врачей общей практики.

В условиях нестабильной работы ГУП «Камчатфармация» и отсутствия аптек (аптечных пунктов), произвольного решения предпринимателей «работать или закрывать» аптеки в зависимости от прибыльности или убыточности бизнеса - это временный, но сегодня правильный, по мнению Уполномоченного, путь.

**Необходимо завершить в 2026 году процесс получения соответствующих лицензий и иных разрешений учреждениями здравоохранения Камчатского края на осуществление фармацевтической деятельности, в том числе продажи (выдачи) лекарств в розницу.**

Обращения граждан, их претензии к работе медицинских учреждений затрагивали вопросы установления инвалидности, приёма так называемыми «узкими» специалистами.

Ряд заявлений касались квалификации врачей, в том числе, как уверяли заявители, из числа граждан иностранных государств. Последняя группа вопросов, хоть и подлежит рассмотрению Уполномоченного, но выходит за рамки его компетенции, если не предоставлены для анализа и проверки ответы иных должностных лиц, кому ранее направлялись письма граждан или факты причинения вреда здоровью.

Информационные доски, которые присутствуют в каждом лечебном учреждении с данными (ФИО) врачей, могут, по мнению Уполномоченного, провоцировать подобные настроения, зачастую необоснованные.

По мере привлечения в государственные учреждения на вакантные должности врачей, фельдшеров из числа граждан иных государств, граждан с приобретённым гражданством и дипломами медицинских учебных учреждений иностранных государств, предоставляющих жителям края медицинские услуги по системе ОМС, первичное недоверие к данному специалисту будет существовать, а любая ошибка или невнимательное отношение к пациенту, может стать катализатором неприятия гражданами всей системы здравоохранения, и не только в части профессиональной компетенции конкретного специалиста.

Надо ли об этом говорить сейчас?!

Ведь ситуация в целом не критична, да и выпускники медицинских вузов, ранее направленные с Камчатки на учебу при бюджетной поддержке, в

большинстве своём возвращаются.

Наверное, надо и необходимо, но в кругу должностных лиц и медицинского сообщества, обладающих правомочиями и необходимыми компетенциями, которые знают, умеют и должны обеспечить надлежащую квалификацию и профессионализм тех, кто лечит людей.

При этом, Уполномоченный считает, что сведения о дипломах, выданных образовательными учреждениями иностранных государств, не могут и не должны стать предметом спекуляций.

*Гражданин Т. (№ 38-П) в своём обращении к Уполномоченному обратил внимание на неуважительное и невнимательное отношение врача одной из городских поликлиник. Имея серьёзное заболевание с детства, он не был своевременно направлен на обследование и протезирование.*

*Обосновав свой запрос правом граждан на оказание им необходимой и своевременной медицинской помощи и информацию о своём здоровье, Уполномоченный при содействии Министерства здравоохранения Камчатского края сумел добиться направления поликлиникой Т. в центр протезирования и ортопедии для консультации и оказания протезно-ортопедической помощи.*

Не просто решались вопросы по обращениям граждан из удалённых северных районов и округов Камчатского края.

При всей критике Министерства здравоохранения Камчатского края в случаях, когда должностные лица Министерства проявляли внимание к существу поставленных Уполномоченным вопросов, не сбрасывали проверку доводов заявителей на главных врачей учреждений здравоохранения, действия которых обжаловались, нарушенные права граждан на охрану здоровья восстанавливались оперативно и слаженно.

*Гражданка К. (№ 155-У) считала неправомерным отказ в направлении своей несовершеннолетней дочери на обследование и определение эффективного лечения в краевое учреждение здравоохранения за пределами одного из северных округов Камчатского края.*

*Изучив запрос Уполномоченного, характер и течение заболевания несовершеннолетней, Министерство здравоохранения приняло решение направить пациентку в сопровождении матери к специалисту Камчатской краевой детской больницы.*

Уполномоченный считает возможным привести в Докладе пример, который является образцовым в плане взаимодействия с Министерством здравоохранения Камчатского края и лечебным учреждением.

*С момента запроса Уполномоченного в Министерство здравоохранения Камчатского края по жалобе Я. в интересах престарелой бабушки К. (№ 102-П) в части отказа врача специализированного учреждения организовать оказание медицинской помощи до ответа прошло три (!!!) рабочих дня.*

*Министерство сумело провести проверку и установить, что информация о нарушении прав пациента нашла своё подтверждение, к врачу-специалисту были приняты меры разъяснения и предупреждения, руководителю учреждения «строго указано на усиление контроля работы сотрудников».*

*Однако самое главное, К. оказана квалифицированная медицинская помощь. Нарушенное право было восстановлено.*

К сожалению, образцовых примеров взаимодействия Уполномоченного со структурами сферы здравоохранения Камчатского края в части работы по обращениям граждан в 2025 году было немного.

В подавляющем большинстве случаев для восстановления или реализации прав граждан на охрану здоровья Уполномоченной вынужден был задействовать ресурс прокуратуры Камчатского края и территориального органа Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения по Камчатскому краю.

*Защитить права граждан К. (№ 60-П), Р. (№ 75-П), Н. (№ 144-У), обратившихся с жалобами на бездействие лечащих врачей и должностных лиц учреждений здравоохранения по подготовке и направлению документов в Бюро медико-социальной экспертизы для установления, либо продления группы инвалидности, Уполномоченный смог только с помощью районных прокуроров и структур Росздравнадзора.*

Это крайне тревожный показатель в работе.

Ссылки на неопытность медицинских работников, некорректную работу «шлюза МИС» и общую загруженность персонала не имеют никакого значения перед проблемами со здоровьем и благополучием наших граждан.

В четвёртом квартале 2025 года на свои запросы в защиту прав граждан Уполномоченный стал получать ответы Врио Министра, подготовленные как под копирку: *«В соответствии со статьёй 13 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» предоставление сведений о результатах проверки подлежит только заявителю».*

Уполномоченному хорошо известны требования о соблюдении врачебной тайны. В своих запросах к должностным лицам органов исполнительной власти Уполномоченный никогда не интересовался, не просил, не требовал сообщать ему о состоянии здоровья, особенности течения болезни заявителей, медицинских манипуляциях или составе препаратов, лекарств, положенных для лечения.

Суть запросов Уполномоченного ограничивается необходимостью решения вопросов конкретного гражданина по существу: проверки обоснованности или необоснованности отказа в обследовании и лечении, сроках направления на приём к узкому специалисту или для дополнительного лечения в иное учреждение здравоохранения, права на бесплатные лекарства и т.д.

Уполномоченный уважительно обратил внимание одного из заместителей Председателя Правительства Камчатского края на создавшуюся ситуацию, когда Уполномоченный в рамках своего полномочия для дополнительной государственной защиты прав человека на охрану здоровья и медицинскую помощь обращается в государственный исполнительный орган с запросом, где не ставится вопрос о персональных данных, либо требование раскрыть врачебную тайну, а в ответ получает фактический отказ в рассмотрении запроса, завуалированный под надуманным предлогом необходимости сохранения врачебной тайны.

Как результат, блокирование работы Уполномоченного, невозможность восстановить нарушенное право гражданина, да и обязательный ответ Уполномоченного в этом случае превращается в бюрократическую отписку.

К сожалению, заместитель Председателя Правительства не во всём разделил позицию Уполномоченного.

*По существу аналогичного обращения гражданки П. (№ 182-У) Уполномоченный всё-таки получил ответ, где сообщалось, что приём у врача-специалиста, который отсутствовал в окружной больнице, был организован в одной из больниц г. Петропавловска-Камчатского.*

Видимо, испытывая трудности с ответами на запросы Уполномоченного, где в том числе ставились вопросы о необходимости и обязательности проведения проверок по фактам нарушения прав граждан, невнимательного, иногда пренебрежительного отношения к ним со стороны медицинских работников, установления виновных и определения мер воздействия к ним, должностные лица решили использовать универсальный ответ со ссылкой на Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ.

В целях исключить разнонаправленность в толковании работы Уполномоченного с обращениями граждан по данной тематике будет подготовлено письмо в адрес Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации для уточнения и рекомендаций по форме и содержанию запросов Уполномоченного в Министерство здравоохранения Камчатского края в защиту прав граждан.

Это поможет практическому взаимодействию и совместной работе Уполномоченного, должностных лиц Министерства и учреждений здравоохранения по обеспечению прав граждан на охрану здоровья и медицинскую помощь.

## **Глава II. ЗАЩИТА ПРАВ ГРАЖДАН В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ**

### **2.1. Структура, классификация и анализ обращений граждан (лиц) из мест лишения свободы**

Мониторинг соблюдения прав человека и гражданина в учреждениях УФСИН России по Камчатскому краю<sup>27</sup>, работа с обращениями осужденных граждан (лиц) составляет значительную часть деятельности Уполномоченного.

В 2025 году значительную помощь Уполномоченному как при посещении исправительных учреждений, так и в работе по рассмотрению наиболее сложных вопросов в обращениях граждан (лиц) из мест лишения свободы оказывали депутаты Законодательного Собрания Камчатского края и члены общественной наблюдательной комиссии.

Каждая позиция статистических данных, примеры, анализ обращений и выводов направлены на формирование у должностных лиц органов исполнительной власти, Глав местного самоуправления понимания: кто сегодня, завтра или через некоторое время вернётся в город, село, какие проблемы и трудности с жильём, здоровьем, работой, социальным обеспечением граждан, отбывших своё наказание, вышедших из мест лишения свободы по УДО<sup>28</sup> или освобожденных по акту помилования, придётся решать государственным органам и местному самоуправлению.

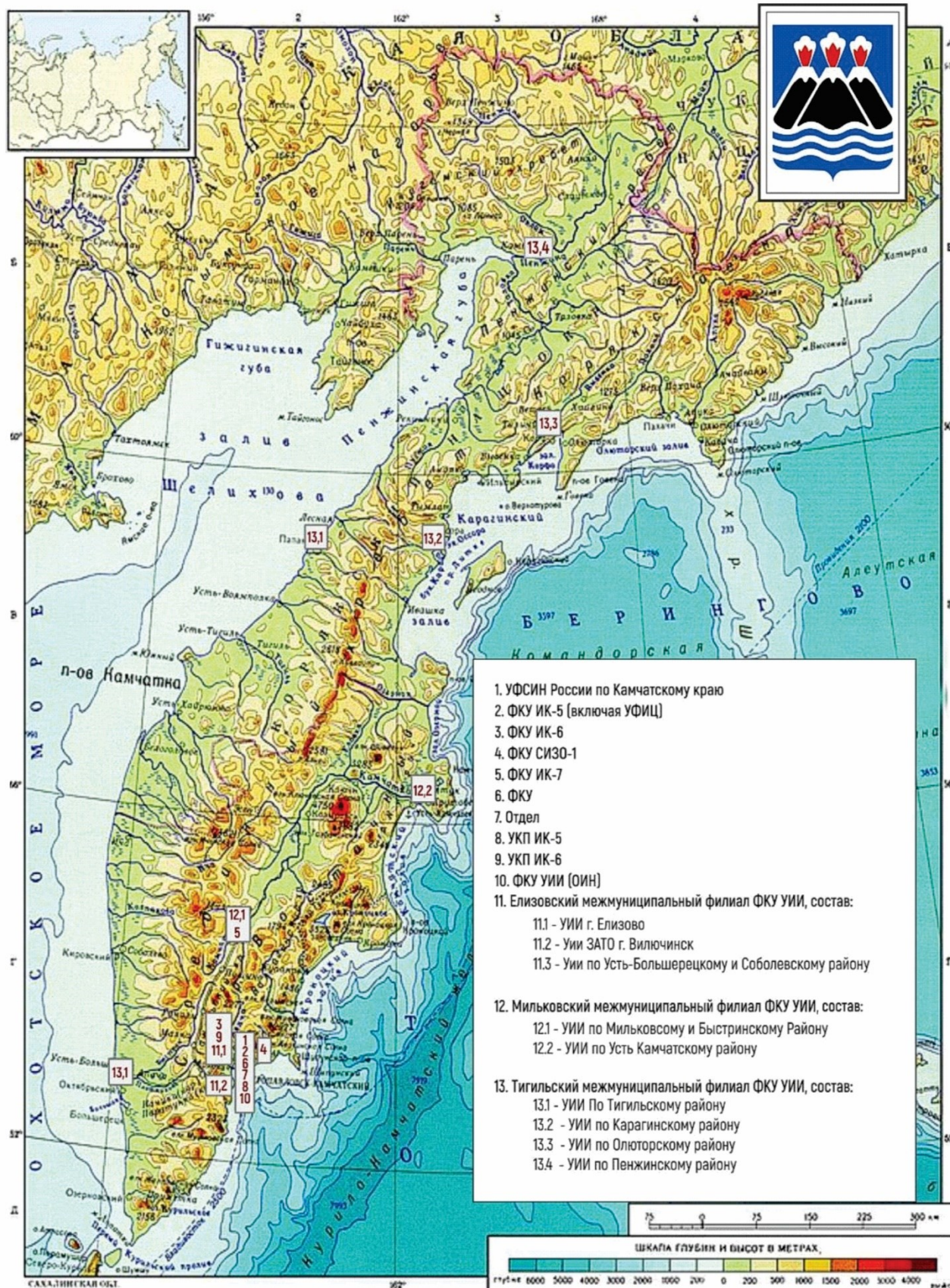
---

27. далее – УФСИН

28. далее - УДО

Исправительные учреждения расположены в городах Петропавловск-Камчатский, г. Елизово и с. Мильково.

Карта размещения учреждений Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Камчатскому краю (рис. 23)



По состоянию на 31.12.2025 года во всех учреждениях УФСИН на территории Камчатского края находилось 990 человек.

Количество граждан (лиц) в учреждениях УФСИН по состоянию на 31.12.2025 г. (рис. 24)			
№ п/п	Наименование учреждения, вид режима	Лимит наполнения	Наполнение
1	ФКУ «ИК-5 УФСИН России по Камчатскому краю»	685	381
1.1	Изолированный участок общего режима ИК-5 общий для мужчин, ранее не отбывавших наказание в местах лишения свободы	249	82
1.2	Изолированный участок колонии-поселения ИК-5	в том числе: 90 (17 жен.)	в том числе: 80 (9 жен.)
1.3	Изолированный участок строгого режима для мужчин, ранее не отбывавших наказание в местах лишения свободы	в том числе: 304	219
2	ФКУ «ИК-6 УФСИН России по Камчатскому краю»	915	205
2.1	Строгий, для мужчин, ранее отбывавших наказание	620	135
2.2	Участок общего режима, для мужчин, ранее отбывавших наказание	в том числе: 240	47
2.3	Участок колонии-поселения ИК-6	в том числе: 45 (6 жен.)	в том числе: 23 (5 жен.)
3	ФКУ «ИК-7 УФСИН России по Камчатскому краю» Общий для осужденных женщин	275	208
4	ФКУ «СИЗО-1 УФСИН России по Камчатскому краю»	407	196

Ни в одном учреждении или изолированном участке лимит наполнения не был превышен.

С 2021 года сохраняется устойчивая динамика снижения количества граждан в местах принудительного содержания.



Благодаря активной, разъяснительной, направленной на патриотическое воспитание граждан работе сотрудников УФСИН совместно со специалистами военного комиссариата многие осуждённые и обвиняемые воспользовались

своим правом и приняли решение исполнить перед Родиной долг в соответствии со ст. 59 Конституции Российской Федерации.

Уполномоченный отмечает настойчивую работу руководства и сотрудников исправительных учреждений по укреплению дисциплины, соблюдению правил внутреннего распорядка в колониях. Результатом этой работы является реализация права граждан (лиц) на УДО и изменения режима наказания с колонии на участок, функционирующий как исправительный центр<sup>29</sup>, с относительной, но свободой передвижения на работы.

Помимо граждан (лиц), вышедших на свободу по окончании срока заключения, дополнительно по УДО освобонилось 99 человек (77 мужчин и 22 женщины), а 70 человек получили свободу передвижения при переводе в УФИЦ.

Граждане, освобожденные по УДО, а также направленные для отбывания наказания из ИК в УФИЦ или колонию-поселение (рис. 26)						
Освобожденные из учреждений	2023 год		2024 год		2025 год	
	Мужчины	Женщины	Мужчины	Женщины	Мужчины	Женщины
УДО	74	15	85	16	77	22
УФИЦ/КП	94	10	59	6	50	20

Это позитивная динамика работы УФСИН, исправления граждан, восстановления некоторых их прав и свобод, временно ограниченных приговором суда, должна быть поддержана и продолжена.

Нет сомнения, что органы исполнительной власти, Главы местного самоуправления взаимодействуют с УФСИН, УМВД в части понимания того, с каким набором прошлых правонарушений (имеют рецидив или нет) возвращаются в общество бывшие осуждённые. Это крайне важно не только для организации мероприятий постпенитенциарной пробации, но и для спокойствия населения, особенно в небольших поселениях районов и округов Камчатки.

Данные по видам преступлений осуждённых в учреждениях УФСИН, имеющих доминирование над остальными, крайне тревожны.

По отдельным видам преступлений (рис. 27)			
Вид преступления	всего	мужчины	женщины
Преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков	219	133	86
Изнасилование, насильственные действия сексуального характера	86	86	0
Убийство	71	38	33
Кража	73	42	31
Причинение тяжкого вреда здоровью	46	15	31

29. далее - УФИЦ

«Лидерство» тяжких статей очевидно. Уполномоченный с сожалением констатирует, что его предположение о возможном росте осужденных в исправительных учреждениях УФСИН за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков, подтвердилось<sup>30</sup>.

Граждан (лиц) в местах лишения свободы в Камчатском крае по данному тяжкому преступлению стало больше в сравнении с 2024 годом (219 против 209 соответственно).

Вряд ли уместно вновь повторять предложения, опубликованные в Докладе за 2024 год, однако в практической работе Уполномоченный намерен к ним вернуться и вновь обсудить с заинтересованными должностными лицами.

На 31.12.2025 года в исправительных колониях по разным частям ст. 228 Уголовного кодекса РФ находилось 11 мужчин и 6 женщин в возрасте до 21 года.

Уполномоченный не рассматривает количество несовершеннолетних, понёсших наказание по этой статье, но то, что ситуация с профилактической работой против распространения, употребления и оборота наркотических средств давно из сложной трансформировалась в нетерпимую для общества, сомнению не подлежит.

Гонка за «лёгкими» деньгами привела 6 мужчин и 6 женщин, кому 50 лет и более, к долгим срокам по «популярной» статье.

Наркотики, как «абсолютное зло», не знают ни возрастных, ни социальных, ни имущественных границ, кроме границы полного их неприятия каждым и всеми нами.

Основной формой работы Уполномоченного с гражданами (лицами), находящимися в местах лишения свободы, являлись выездные приёмы в учреждениях УФСИН.

Выездные приемы граждан (лиц) учреждениях УФСИН (рис. 28)		
№ п/п	Дата	Учреждения УФСИН
1	21.03.2025	Колония поселение при ФКУ ИК-5 УФСИН России по Камчатскому краю (г. Петропавловск-Камчатский)
2	26.03.2025	ФКУ ИК-5 УФСИН России по Камчатскому краю (г. Петропавловск-Камчатский)
3	03.04.2025	ФКУ ИК-6 УФСИН России по Камчатскому краю (г. Елизово)
4	28.05.2025	ФКУ ИК-7 УФСИН России по Камчатскому краю (с. Мильково)
5	11.06.2025	ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Камчатскому краю (г. Петропавловск-Камчатский)
6	18.12.2025	ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Камчатскому краю (г. Петропавловск-Камчатский)
7	25.12.2025	ФКУ ИК-7 УФСИН России по Камчатскому краю (с. Мильково)

30. стр. 74-75 Доклада за 2024 год.

Именно личные приёмы, которые Уполномоченный проводит в исправительных учреждениях с обязательным участием представителей УФСИН, начальников исправительных колоний, прокурора позволяет гражданам (лицам) в полной мере воспользоваться своим правом на обращение, заявить жалобу, но самое главное, в большинстве случаев получить чёткий и ясный ответ, решение своего вопроса именно в силу присутствия на личном приёме Уполномоченного должностных лиц, обладающих необходимыми правомочиями и компетенциями.

В 2025 году к Уполномоченному обратилось 163 осуждённых граждан.

Формы и виды обращений граждан (лиц) (рис. 29)									
№ п/п	Формы полученных обращений	Количество обращений	Процент от общего числа обращений	Виды поступивших обращений *					
				П	П %	З	З %	Ж	Ж %
1	Поступило письменных обращений, в т.ч.:	81	49,69%	1	0,61%	50	30,67%	30	18,41%
	- по почте/нарконо	81	49,69%	1	0,61%	50	30,67%	30	18,41%
2	Поступило устных обращений, в т.ч.:	82	50,31%	0	0,00%	62	38,04%	20	12,27%
	- на личном приеме	82	50,31%	0	0,00%	62	38,04%	20	12,27%
ИТОГО		163	100,00%	1	0,61%	112	68,71%	50	30,68%

\* П - предложение; З - заявление; Ж - жалоба

\*\* процент "П, З, Ж" рассчитан от общего количества поступивших обращений

В сравнении с 2024 годом - это на 62, или 61,39% больше.



Рассматривая видовой состав обращений, отмечается значительный рост жалоб. В 2025 году их было на 32, или в 2,47 раза больше, чем в 2024 году. Более того, это первый за последние пять лет рост жалоб, как просьбы граждан (лиц) о восстановлении нарушенного права.

Виды обращений граждан (лиц) (рис. 31)

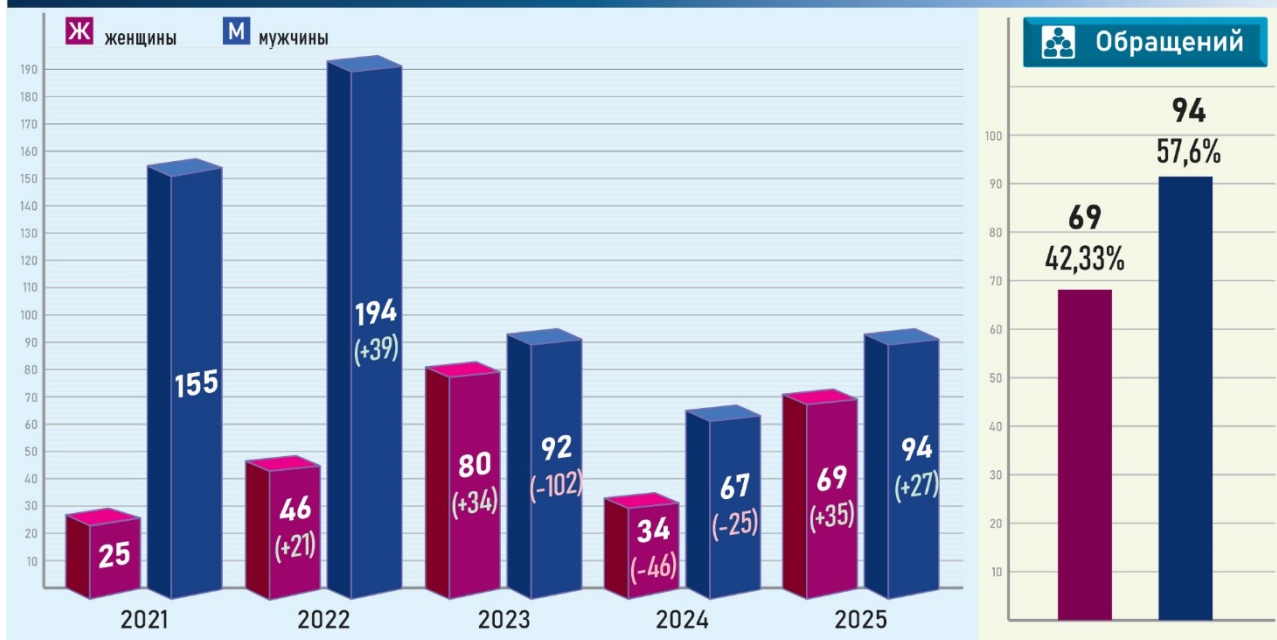


Отмечается рост процента жалоб от общего количества граждан (лиц), находящихся во всех учреждениях УФСИН.

Если в 2024 году он был равен 1,62%, то в 2025 году достиг 5,05%.

Мужчины чаще обращаются к Уполномоченному, что понятно. Их значительно больше в учреждениях УФСИН, чем женщин.

Гендерный состав обращений граждан (лиц) (рис. 32)



Однако, если брать удельные показатели количества обращений от общего количества мужчин и женщин соответственно, то процент обратившихся женщин на порядок больше.

Без малого каждая третья и осужденных женщин обращалась к Уполномоченному в 2025 году. Многие обращения были справедливы, требовали серьезной и настойчивой работы.

**Результат рассмотрения жалоб граждан (лиц) (рис. 33)**

№ п/п	Результат рассмотрения	Количество рассмотренных жалоб	Процент от общего числа поступивших жалоб	Процент от числа рассмотренных жалоб
	<b>Всего рассмотрено жалоб</b>	<b>49</b>	<b>98,00%</b>	<b>100,00%</b>
1	Право восстановлено	12	24,00%	24,49%
2	Право восстановлено частично	7	14,00%	14,29%
3	Взято на контроль соответствующими органами	4	8,00%	8,16%
4	Оказано содействие, когда формально права не нарушены	3	6,00%	6,12%
5	Дана юридическая консультация	11	22,00%	22,45%
6	Нарушений не выявлено, доводы не подтвердились	20	40,00%	40,82%
7	Отказ в принятии по основаниям № 48-ФЗ	2	4,00%	4,08%
	<b>ВСЕГО</b>	<b>50</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

\* данные отражены некорректно в связи с продолжением работы по обращениям (1 жалобы в работе)

В общей сложности Уполномоченный совместно с прокуратурой и руководством УФСИН в 19 обращениях, или 38,78% восстановил полностью или частично нарушенное право граждан (лиц). Этот показатель не столько характеристика работы Уполномоченного, сколько повод для неудовлетворительной оценки работы ряда должностных лиц исправительных учреждений и ФГУЗ МСЧ-41.

Среди обращений граждан (лиц), определённых как заявление, обращает внимание значительное число ответов на них в форме разъяснений и юридической консультации - 79, или без малого 71% от всех поступивших.

Уполномоченный не раз высказывал мнение, что характер ограничений граждан (лиц), собственно несвобода требуют более внимательного и уважительного отношения к обращениям, являющимися по сути перечнем вопросов юридического характера.

В этой части применение жёстких требований Федерального закона № 48-ФЗ или Федерального закона № 59-ФЗ к обращениям должно быть соблюдено, на разъяснение, подчас обстоятельное, необходимо.

Результат рассмотрения заявлений граждан (лиц) (рис. 34)				
№ п/п	Результат рассмотрения	Количество заявлений	Процент от общего числа рассмотренных заявлений	Процент от числа поступивших заявлений
	<b>Всего рассмотрено заявлений</b>	<b>111</b>	<b>100,00%</b>	<b>99,11%</b>
1	Право реализовано	2	1,80%	1,79%
2	Взято на контроль соответствующими органами	12	10,81%	10,71%
3	Оказано содействие, когда формально права не нарушены	17	15,32%	15,18%
4	Даны разъяснения, юридическая консультация	79	71,17%	70,54%
5	Нарушений не выявлено, доводы не подтвердились	24	21,62%	21,43%
6	Отказано в рассмотрении по основаниям № 59-ФЗ	1	0,90%	0,89%
	<b>ВСЕГО</b>	<b>112</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

\* данные отражены некорректно в связи с продолжением работы по обращениям (1 заявлений в работе)

Корректность результатов рассмотрения как жалоб, так и заявлений граждан (лиц) имеет незначительный дефект в связи с продолжением работы по некоторым обращениям.

## **2.2. Приоритетные вопросы в обращениях осуждённых граждан (лиц) и защита их прав**

Применение Классификатора для систематизации обращений граждан (лиц), находящихся в местах лишения свободы, позволяет унифицировать сам процесс их учёта и анализа. Однако, новизна учёта создаёт сложность в сравнении отдельных показателей в динамике по годам. Эти небольшие трудности не искажают общую картину доминирующих в обращениях осуждённых граждан (лиц) тем и групп вопросов.

**Тематика и видовой состав обращений граждан (лиц) (СЭД Логика) (рис. 35)**

№ п/п	Тематика обращений в соответствии с Классификатором	За 2025	Виды поступивших обращений *			Процент от общего числа обращений **
			П	З	Ж	
<b>1</b>	<b>I. ЛИЧНЫЕ (ГРАЖДАНСКИЕ) ПРАВА</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>3,07%</b>
1.2	Право на приобретение гражданства. Миграционные права	5	0	5	0	3,07%
-	выдворение иностранных граждан за пределы РФ и запрет иностранным гражданам на въезд в РФ	2	0	2	0	1,23%
-	гражданство и безгражданство	2	0	2	0	1,23%
-	рассмотрение обращений в государственных органах	1	0	1	0	0,61%
<b>2</b>	<b>II. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРАВА И СВОБОДЫ</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>4,29%</b>
2.1	Право на обращение в органы публичной власти	7	0	4	3	4,29%
	право на обращение в органы публичной власти	3	0	3	0	1,84%
	не получение ответа на обращение	4	0	1	3	2,45%
<b>3</b>	<b>III. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРАВА</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>0,61%</b>
3.1	Экономические права и свобода предпринимательства	1	0	1	0	0,61%
-	наследственное право	1	0	1	0	0,61%
<b>4</b>	<b>IV. СОЦИАЛЬНЫЕ ПРАВА</b>	<b>20</b>	<b>0</b>	<b>17</b>	<b>3</b>	<b>12,27%</b>
4.1	Трудовые права	2	0	2	0	1,23%
-	трудоустройство	2	0	2	0	1,23%
4.2	Право на социальное обеспечение	5	0	4	1	3,07%
-	пенсии по инвалидности	1	0	1	0	0,61%
-	льготы для других категорий граждан, нуждающихся в социальной защите	2	0	2	0	1,23%
-	выплата пенсии (средства на выплату, порядок выплаты пенсии и др.)	1	0	1	0	0,61%
-	единовременные пособия, материальная помощь	1	0	0	1	0,61%
4.3	Право на жилище (жилищные права)	7	0	7	0	4,29%
-	найм, аренда жилья	0	0	0	0	0,00%
-	переселение из ветхого и аварийного жилья	1	0	1	0	0,61%
-	проведение текущего и капитального ремонта жилого фонда	1	0	1	0	0,61%
-	частный жилищный фонд (жилые помещения, находящиеся в собственности граждан и юридических лиц)	1	0	1	0	0,61%
-	муниципальный жилищный фонд	3	0	3	0	1,84%
-	плата за жилье и коммунальные услуги	1	0	1	0	0,61%
4.4	Право на защиту материнства, детства, семьи Права и обязанности родителей и детей, алиментные обязанности	3	0	3	0	1,84%
4.5	Право на охрану здоровья и медицинскую помощь	3	0	1	2	1,84%
-	бщие вопросы охраны здоровья населения	2	0	1	1	1,23%
-	обеспечение медикаментами и лекарствами	1	0	0	1	0,61%
<b>5</b>	<b>VI. КОНСТИТУЦИОННЫЕ ГАРАНТИИ ПРАВ И СВОБОД ИЛИ ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ПРАВА И ПРАВА В МЕСТАХ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО СОДЕРЖАНИЯ</b>	<b>118</b>	<b>1</b>	<b>74</b>	<b>43</b>	<b>72,39%</b>
5.1	Права человека в уголовном процессе:	31	0	22	9	19,02%
-	арест в качестве меры пресечения	2	0	2	0	1,23%
-	участники процесса, их права и обязанности	1	0	1	0	0,61%

Тематика и видовой состав обращений граждан (лиц) (СЭД Логика) (продолжение рис. 35)

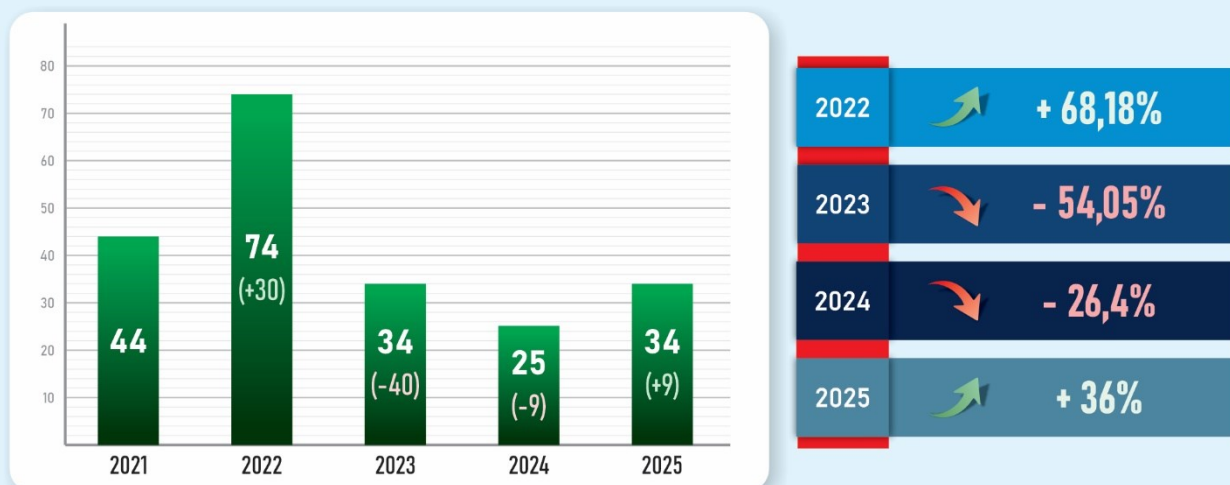
№ п/п	Тематика обращений в соответствии с Классификатором	За 2025	Виды поступивших обращений *			Процент от общего числа обращений **
			П	З	Ж	
-	жалоба на отказ в предоставлении свиданий и телефонных разговоров	4	0	1	3	2,45%
-	пересмотр приговоров, определений и постановлений, вступивших в законную силу	4	0	2	2	2,45%
-	обоснованность привлечения к уголовной ответственности	7	0	6	1	4,29%
-	приостановление и возобновление предварительного следствия	1	0	1	0	0,61%
-	организация, приостановление и возобновление дознания	1	0	0	1	0,61%
-	прекращение уголовного дела	1	0	1	0	0,61%
-	отказ в возбуждении уголовного дела	2	0	0	2	1,23%
-	цели наказания, виды наказаний	2	0	2	0	1,23%
-	право на защиту	3	0	3	0	1,84%
-	жалоба на действия и решение следователя	1	0	1	0	0,61%
-	исполнение приговора	2	0	2	0	1,23%
5.2	Права человека в местах принудительного содержания:	82	1	47	34	50,31%
-	условия отбывания наказания в исправительных учреждениях	31	1	19	11	19,02%
-	жалоба на отказ в предоставлении свиданий и телефонных разговоров	1	0	0	1	0,61%
-	неоказание или ненадлежащее оказание медицинской помощи в местах принудительного содержания	31	0	11	20	19,02%
-	исполнение наказания в виде лишения свободы (перевод в другую колонию)	12	0	12	0	7,36%
-	исполнение наказания в виде исправительных работ	1	0	0	1	0,61%
-	отсрочка отбывания наказания осужденным беременным женщинам и осужденным женщинам, имеющим малолетних детей	1	0	1	0	0,61%
-	помощь осужденным, освобождаемым от отбывания наказания	1	0	1	0	0,61%
-	порядок представления к досрочному освобождению от отбывания наказания	1	0	1	0	0,61%
-	условия содержания в изоляторе временного содержания и следственном изоляторе	1	0	1	0	0,61%
-	право на достоинство	1	0	0	1	0,61%
-	помилование	1	0	1	0	0,61%
5.3	Право на судебную и иную защиту	4	0	4	0	2,45%
	право на защиту своих прав всеми способами, не запрещенными законом (условно сюда относятся и право на государственную защиту и все процессуальные права, в т.ч. на бесплатную юридическую помощь (статьи 46-53)	4	0	4	0	2,45%
5.4	Право человека в гражданском процессе	1	0	1	0	0,61%
-	процессуальные сроки	1	0	1	0	0,61%
<b>6</b>	<b>СВО</b>	<b>12</b>	<b>0</b>	<b>11</b>	<b>1</b>	<b>7,36%</b>
	<b>ВСЕГО</b>	<b>163</b>	<b>1</b>	<b>112</b>	<b>50</b>	<b>100,00%</b>

\* П - предложение; З - заявление; Ж - жалоба

\*\* процент "П, З, Ж" рассчитан от общего количества поступивших обращений

В общей сложности вопросы, затрагивающие право на охрану здоровья и медицинскую помощь, содержались в 34 обращениях. Это на 9, или 36% больше, чем 2024 году.

Динамика отдельных обращений граждан (лиц) по теме "Право на охрану здоровья" (рис. 36)



Причины крайне сложной ситуации с оказанием надлежащей медицинской помощи в учреждениях УФСИН достаточно подробно изложены в Докладах за 2023 и 2024 годы. Они хорошо известны как руководству УФСИН, так и прокуратуре Камчатского края.

Подробный повтор их в настоящем Докладе будет ничем иным как механическое переписывание уже сказанного и проанализированного.

Три, по мнению Уполномоченного, обобщённые группы проблем, влияющие на доступность и качество услуг медицинской помощи в условиях лишения свободы, а именно: разрушительный, системный дефицит кадров, прежде всего врачей, непоправимый, крайне низкий с учётом уровня цен на Камчатке, размер заработной платы медицинского персонала в медицинских частях учреждений УФСИН и отсутствие эффективного взаимодействия, основой которого является принцип взаимной заинтересованности, не имели своего решения в 2025 году.

УФСИН пытается принимать возможные, с учетом ситуации рынка труда и медицинских кадров, меры. Однако прорывных решений, способных значительно улучшить полноту, оперативность и качество медицинской помощи, в среднесрочной перспективе явно не прослеживается.

На коллегии УФСИН по итогам работы в 2025 году Уполномоченный в очередной раз обозначил свою позицию: без кардинального изменения алгоритма взаимодействия УФСИН и органов исполнительной власти Камчатского края в сфере здравоохранения нарушения прав граждан (лиц) на охрану здоровья будут продолжаться. ФГУЗ МЧС-41, УФСИН не могут своими возможностями, усилиями, кадрами обеспечить надлежащее функционирование медицинской помощи осужденных с учётом ограничений, установленных

Уголовно-исполнительным кодексом РФ, и никакие предписания прокуратуры Камчатского края, Росздравнадзора ситуацию, как систему, не изменяют. Точечно и временно решить конкретный вопрос - да, но в целом не улучшат.

**Уполномоченный вновь предлагает руководству УФСИН и Правительству Камчатского края разработать условия и порядок проведения выездных приёмов граждан (лиц) в учреждениях УФСИН врачами специалистами учреждений здравоохранения края в составе комплексных медицинских бригад. Определить выездные приемы как систему работы.**

Значит ли это, что Уполномоченный смещает приоритеты оказания медицинской помощи в условиях дефицита отдельных востребованных специалистов в пользу осужденных, а население, среди которого, в том числе жертвы преступлений, ставит в долгую очередь после террористов, насильников, убийц, наркопреступников, воров и взяточников. Нет, не значит. Само деление, чью жизнь спасать, кого лечить - не право Уполномоченного, да и нет этого права ни у кого, кроме врача.

Высказанное предложение предполагает найти новое, эффективное решение или оставить всё как есть и отгаликиваться исключительно от фактических обстоятельств. Это не абстрактные рассуждения. Следствием проблемы становится жизнь и здоровье людей, да, нарушивших закон, принёсших страдания и боль другим, но не лишённых приговором суда своего конституционного права на охрану здоровья и медицинскую помощь.

*Гражданка Б. (№ 124-У), ожидающая в СИЗО-1 этапирования в исправительное учреждение, обратилась к Уполномоченному с просьбой организовать её осмотр гинекологом и назначить лечение в связи с сильными болями и кровотечением. Выяснилось, что Б. неоднократно обращалась к руководству учреждения, у которого не получалось согласовать время приёма врача в одном из учреждений города. Вмешательство Уполномоченного позволило ФГУЗ МСЧ-41 и женской консультации на базе учреждения здравоохранения согласовать и провести необходимое обследование у специалиста, назначить доступные медицинские препараты.*

В процессе работы с обращениями осужденных граждан (лиц) взаимодействие и помощь со стороны представителей прокуратуры Камчатского края имеет большое значение.

*В исправительной колонии на личный приём к Уполномоченному записалась гражданка Л. (№ 109-У). Состояние здоровья Л. вызывало тревогу. Постоянное падение в обморок, крайне высокое давление, которое в медчасти колонии не могли стабилизировать, осложнялось откровенной волокитой руководства учреждения по подготовке документов и направлению Л. в Мильковскую районную больницу.*

*В процессе приёма Уполномоченный и прокурор потребовали с учетом состояния Л. организовать немедленную госпитализацию и оформление необходимого комплекта документов.*

*Вопрос был решён. В дальнейшем Л. была освобождена судом из-под стражи, так как выявленное заболевание не позволяло отбывать наказание в условиях мест лишения свободы.*

Приведённый пример - не пиар добродетели Уполномоченного и прокурора, скорее, это иллюстрация странного равнодушия или вынужденного бессилия (врача в медчасти колонии нет), равного бездействию, которое могло привести к трагедии.

У Уполномоченного сложилось впечатление, что осужденные часто использовали обращение к Уполномоченному с жалобами на действия, но чаще бездействие ФГУЗ МСЧ-41, руководства учреждений УФСИН, как последнюю возможность попасть к врачу конкретной специализации.

*Рассматривая обращения, где ожидание приёма у психиатра, невролога, гинеколога, хирурга, травматолога, иммунолога и других узких специалистов (К. (№ 64-У), Г. (№ 72-П), С. (№ 182-П), В. (№ 195-П) и т.д.) доходило до нескольких месяцев, Уполномоченный, используя возможности, предоставленные ему законом, восстанавливал право граждан (лиц) на медицинскую помощь.*

Однако сам поток обращений граждан продолжает поступать.

Специфика работы по защите прав осуждённых предполагает тесное взаимодействие с УФСИН, где уважительная, но в то же время принципиальная позиция Уполномоченного помогает восстановить нарушенное или реализовать имеющееся право человека.

*Гражданка Б. (№ 229-П) обратилась к Уполномоченному с просьбой ускорить её обследование у специалиста, провести УЗИ, так как предполагала свою беременность после длительного свидания с супругом и выражала тревогу за её течение. Уполномоченный обратился к руководству УФСИН с просьбой незамедлительно освободить Б. от всех видов работ и организовать необходимое обследование.*

*УФСИН России оперативно направил Б. к специалисту. Заключение врача о сложной ситуации с беременностью, необходимостью системного наблюдения врача за будущей матерью было с пониманием воспринято руководством УФСИН и колонией-поселением. Необходимые документы для суда были сформированы. Решением суда Б. освобождена из-под стражи, ей назначена отсрочка от наказания. Во время подготовки Доклада пришло известие о рождении здорового ребёнка.*

Весьма значительное количество обращений граждан, касались, по их мнению, нарушения прав со стороны следствия, органов прокуратуры, а также несогласие с решением суда.

Если при рассмотрении вопросов, связанных с ненадлежащим оказанием медицинской помощи, отмечалось нарушение прав граждан (лиц), то жалобы на действия должностных лиц в уголовном процессе, в вопросах содержания в местах лишения свободы имели серьёзный процент «отсутствия нарушения прав» и «доводы не подтвердились». В редких случаях вопросы, там, где это позволял закон и процессуальное положение гражданина (лица), признавались обоснованными и решались положительно для заявителя.

*Гражданин Л. (№ 123-У), будучи осужденным по одному уголовному делу, проходил подозреваемым по-другому. Обратился к Уполномоченному с жалобой на следователя следственного отдела, который, по его словам, запрещал ему телефонный разговор с престарелой матерью.*

*Уполномоченный направил в Следственный отдел соответствующий запрос.*

*Учитывая характер уголовного дела, уже проведённые следственные мероприятия, следователь рассмотрел запрос Уполномоченного и удовлетворил ходатайство заявителя.*

В 2025 году, как и в 2024, незначительная часть обращений касалась вещевого обеспечения осуждённых. Уполномоченный полагает, что проблема существует и продолжает стоять в повестке дня учреждений, однако работа руководителей колоний, УФСИН позволяет оперативно решать возникающие вопросы.

Более того, обращения на личном приёме решались на месте и незамедлительно.

*Гражданка А. (№ 214-У) заявила о выдаче ей по прибытию в колонию рваного пальто и маломерных сапог. Организованный Уполномоченным осмотр подтвердил справедливость жалобы. К окончанию приёма других осужденных А. было выдано со склада новое пальто, а в виду отсутствия размера сапог, выделены валенки.*

*В дальнейшем Уполномоченный был информирован о получении заявительницей необходимой обуви.*

*Гражданину Б. (№ 54-У), заявившему о невыдаче необходимой обуви на личном приёме Уполномоченного, ботинки были выданы в этот же день.*

Ряд обращений граждан (лиц) требовали сложной, длительной процедуры поиска законного и справедливого решения.

Уполномоченной благодарен сотрудникам УФСИН, которые свои выявленные ошибки не воспринимают как некое ущемление своих позиций, не бросаются «защищать мундир», а вместе с Уполномоченным восстанавливают права граждан и справедливость.

*Осуждённая К (№ 232-П) была поставлена на профилактический учёт, как лицо, склонное к суициду. Не согласившись с данным решением и не найдя*

*понимания у руководства колонии, обратилась к Уполномоченному.*

*В результате долгой работы, проведения психиатрических экспертиз, психологических тестов К. была снята с профилактического учёта.*

В 2025 году к Уполномоченному поступило 12 обращений из мест лишения свободы, касающихся темы СВО.

*Несколько обращений содержали жалобы на отказ военного комиссариата в заключении контракта для участия в СВО (Б. (№ 154-П)).*

*В своём разъяснении Уполномоченный сообщил заявителю, что заключить контракт с осуждёнными о прохождении воинской службы - это право, а не обязанность военного комиссара, который принимает во внимание целый ряд обстоятельств, характеризующих личность гражданина (лица).*

Публичный характер Доклада, о чём говорилось в Главе I, не позволяет высказать суждения, привести всю статистику о сложных вопросах, связанных с количеством преступлений против военной службы и отбыванием наказания гражданами (лицами) - участниками СВО, совершившими воинские и иные преступления.

Невручение участникам СВО государственных наград, неизвещение о награждении по причине осуждения гражданина или нахождения в качестве подозреваемого или обвиняемого, Уполномоченный считает недопустимым.

Работа при активном содействии военного прокурора и военного комиссара в этом направлении продолжается.

Часть заявлений уже нашла положительное решение. Свидетельства о награждении и награды переданы участникам СВО или их родственникам.

### **2.3. Пенитенциарная пробация и другие вопросы взаимодействия с УФСИН России по Камчатскому краю**

Надежным инструментом реализации Уполномоченным своих полномочий, установленных Федеральным законом № 48-ФЗ и Законом № 577, в учреждениях УФСИН стало Соглашение о взаимодействии и сотрудничестве между Уполномоченным и УФСИН, заключённое в 2023 году<sup>31</sup>.

Положения Соглашения подтвердили свою эффективность при организации взаимодействия Уполномоченного и УФСИН в рамках пенитенциарной пробации.

Обязательность взаимодействия и осуществления контроля в сфере пробации в целом требует Федеральный закон от 06.02.2023 № 10-ФЗ «О пробации в Российской Федерации».

---

31. далее - Соглашение

В соответствии с Соглашением Уполномоченный с представителями УФСИН осуществлял мониторинг реализации права осуждённых на социальную помощь и содействие в трудовом и бытовом устройстве, получение среднего и среднего профессионального образования по программам подготовки квалифицированных рабочих.

По состоянию на 31.12.2025 в учреждениях УФСИН среднее образование получали 38 человек, в профессиональных образовательных учреждениях 125 граждан (лиц) обучались по специальности портного, швеи, моляра, столяра, слесаря, повара и др. Всего 17 специальностей имеют возможность освоить в рамках пенитенциарной пробации осуждённые граждане (лица).

Вопросы социализации в обществе после отбывания наказания требовали серьёзной работы, особенно в случаях, затрагивающих интересы граждан (лиц) из числа коренных малочисленных народов (КМН).

*Гражданин Т. (№ 19-П) обратился к Уполномоченному с просьбой оказать содействие в восстановлении его документов как представителя КМН с целью ведения традиционного образа жизни и осуществления хозяйственной деятельности. Ситуация осложнялась утратой Т. социальных связей со своей родовой общиной в связи с неоднократными судимостями.*

*Слаженная работа Уполномоченного, сотрудников колонии и УФСИН при содействии УМВД позволили восстановить весь пакет документов Т. до даты его освобождения.*

Значительный объём обращений в рамках пробации поступил в адрес Уполномоченного по теме «Право на жильё».

Хорошо известно, что повторно преступления значительно чаще совершают лица, нетрудоустроенные и не имеющие жилья.

*Гражданка П. (№ 110-У) на приёме Уполномоченного заявила о неоказании ей помощи в подготовке заявления на постановку в очередь на жилое помещение по социальному найму. При этом указала, что до освобождения ей осталось 3 месяца. Уполномоченный нашёл понимание у присутствующих представителей УФСИН в части необходимости срочного решения вопроса. В процессе приёма начальник колонии сообщил о назначении конкретного сотрудника для содействия П. в подготовке и подачи заявления.*

Содействуя мероприятиям пробации, Уполномоченный опирался на помощь депутатов Законодательного Собрания Камчатского края.

*Представители исправительного учреждения испытывали трудности в решении вопроса осуждённой Г. (№ 100-У), которая в ожидании УДО пыталась уточнить ситуацию со своим домом в одном из удалённых сёл Камчатского края.*

*Совместно с депутатами регионального представительного органа Уполномоченный побудил Главу сельского поселения и сотрудников УФСИН*

*восстановить регистрацию и право Г. на жилой дом, отнести его к аварийному и подлежащему сносу и определить жилое помещение из жилого фонда села для проживания заявительницы после освобождения из мест лишения свободы.*

Вопросы пробации не имеют лёгких решений, так как в основном направлены в отношении граждан (лиц) с серьёзным багажом асоциального поведения, утраченных родственных связей, неумением работать и жить на свободе спустя года, проведённые в изоляции от общества.

В первом квартале 2025 года Уполномоченный обратился к руководству УФСИН о проведении просветительских, информационных, профилактических, патриотических и иных мероприятий по направлениям пенитенциарной пробации в формате «Правовой декады» во всех исправительных учреждениях УФСИН. Подобное промомероприятие в 2024 году имело положительный результат.

Руководство УФСИН приняло и одобрило предложение, выступив наряду с Уполномоченным соорганизатором Правовой декады - 2025 в пенитенциарных учреждениях Камчатского края.

Правовую декаду - 2025 поддержали и направили своих представителей в лекторскую группу Управление Минюста России по Камчатскому краю, прокуратура Камчатского края, УМВД России по Камчатскому краю, военный комиссариат по Камчатскому краю, Министерство труда и развития кадрового потенциала Камчатского края, отделение Государственного Фонда поддержки участников СВО «Защитники Отечества» по Камчатскому краю, КГКУ «Центр социальной реабилитации», ФГУЗ МЧС-41 ФСИН России.

Всего в период с 23.06.2025 г. по 02.07.2025 г. в мероприятии «Правовая декада - 2025» приняло участие 444 осужденных, было прочитано и проведено 90 лекций и занятий.

Проведена объёмная, и по отзывам самих граждан (лиц), эффективная и полезная работа.

В то же время несколько удивительным выглядит непринятие данной формы пробации со стороны Министерства здравоохранения Камчатского края.

**Уполномоченный предлагает рабочей группе по вопросам пробации на территории Камчатского края включить в план работы на 2026 год и последующие годы проведение в рамках пенитенциарной пробации «Правовой декады», как комплексного межведомственного мероприятия по информированию и правовому просвещению граждан (лиц), находящихся в исправительных учреждениях УФСИН России по Камчатскому краю.**

При этом, следует серьёзно доработать вопросы межведомственного взаимодействия, исключить личное «не хочу» отдельных должностных лиц, более чётко определить предмет лекций, дополнив их элементами вовлеченности граждан (лиц) в заинтересованное обсуждение.

Необходимо сформировать сбалансированный и эффективный, рассчитанный на результат план «Правовой декады», подготовить тематику лекций, выступлений, подобрать к его реализации и дискуссии специалистов.

В 2025 году Уполномоченный активно развивал основные формы работы и взаимодействия с УФСИН:

- посещение с проверками учреждения УФСИН;
- проведение личных приёмов граждан (лиц), временно находящихся в исправительных учреждениях и в СИЗО-1;
- беседы с осужденными, подавшими прошение на имя Президента РФ о помиловании;
- рассмотрение обращений граждан (лиц) в адрес Уполномоченного;
- совместные с УФСИН личные приёмы родных (родственников) осужденных;
- проведение в рамках пенитенциарной пробации просветительской «Правовой декады»;
- посещение учебных заведений в учреждениях УФСИН;
- систематические выезды в исправительные учреждения совместно с Общественной наблюдательной комиссией;
- наблюдение и контроль за реализацией избирательных прав граждан (лиц).

Необходимо отметить слаженную работу Избирательной комиссии Камчатского края, УФСИН и Уполномоченного при проведении выборов Губернатора Камчатского края. Мониторинг избирательного процесса со стороны Уполномоченного и Общественной наблюдательной комиссии показал, что граждане (лица), не ограниченные в избирательных правах на день голосования, могли свободно выразить свою волю на организованных в СИЗО-1 и УФИЦ избирательных участках.

Уполномоченный благодарен за внимание, которое руководство УФСИН проявило в 2025 году к критическим замечаниям и Рекомендациям, направленных Управлению.

Вопросы нарушения сроков ответов на запросы Уполномоченного рассматривались жестко, но объективно, меры принимались незамедлительно.

## Глава III. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ОРГАНАМИ И ИНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ

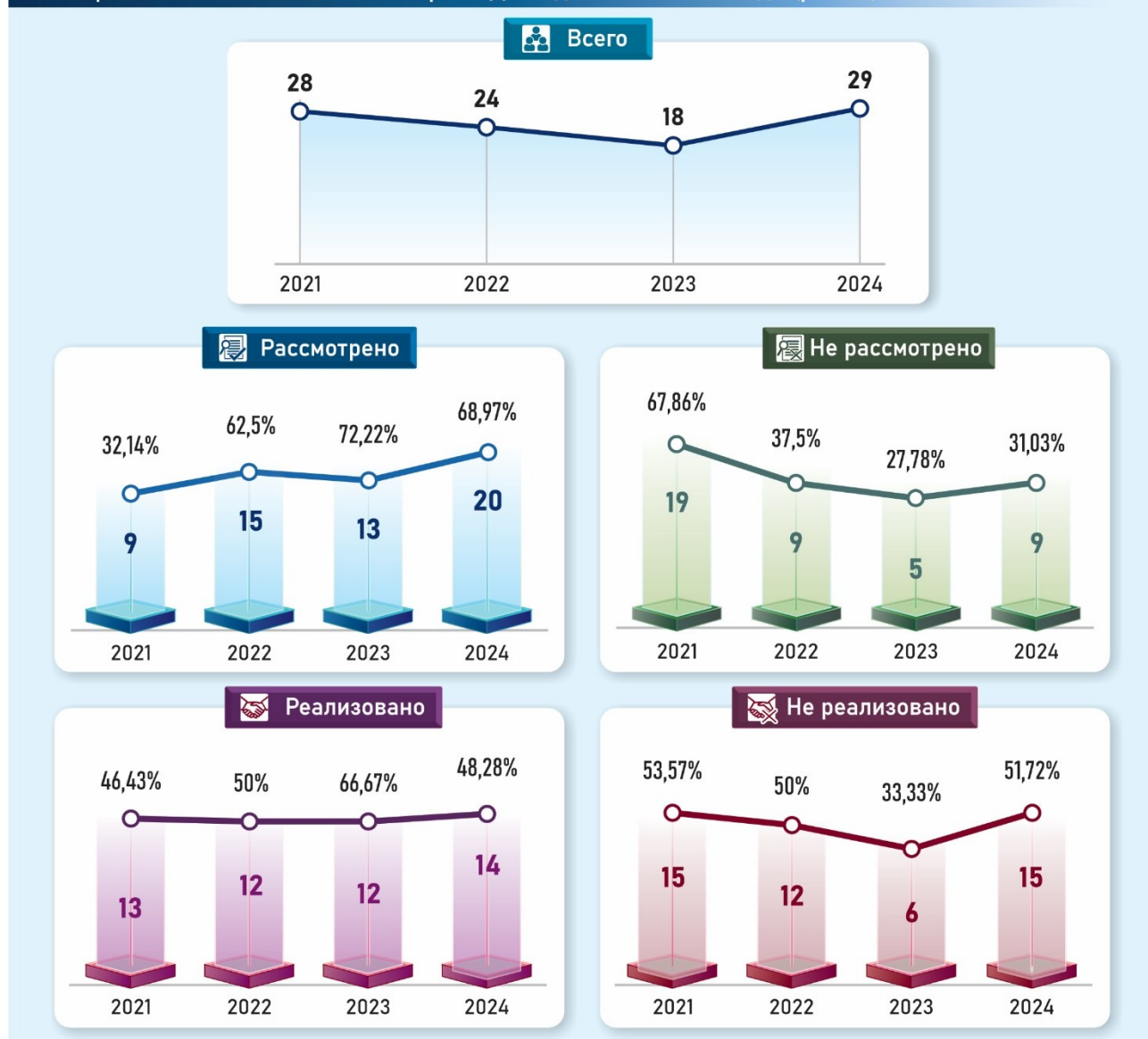
### 3.1. Рассмотрение предложений Уполномоченного

29 предложений сформировал Уполномоченный по итогам своего Доклада за 2024 год.

Содержание предложений стало логическим выводом из описания и анализа вопросов, проблем, вытекающих из обращений граждан и деятельности Уполномоченного по исполнению определённых законом правомочий.

Предложения были оформлены в упрощённых формулировках без сложных фразеологизмов (Уполномоченный прислушался к критике депутатов Законодательного Собрания Камчатского края и должностных лиц Правительства Камчатского края) и предполагали достижимость результатов в случае их принятия и реализации.

Рассмотрение и реализация предложений Уполномоченного по правам человека в Камчатском крае в Докладах за 2021-2024 годы (рис. 37)



20 из 29, или 68,96% предложений были рассмотрены должностными лицами, которым они были адресованы. Это самый большой показатель внимания к содержательной части Доклада за последние 4 года. Реализовано, в том числе частично, 14 предложений, или 48, 27%. Эти показатели свидетельствуют о растущем взаимодействии и сотрудничестве Уполномоченного и государственных органов.

В Правительстве Камчатского края при формировании регистрационной карточки «Единой системы электронного документооборота Камчатского края» в обязательном порядке вносится информация о виде обращения, что позволяет их дифференцировать.

Управлением по работе с обращениями граждан с целью усиления контроля за качеством и содержанием ответов на поступающие обращения ведётся работа по внесению соответствующих изменений в распоряжение Губернатора Камчатского края от 18.12.2020 № 1194-р «О порядке организации работы по рассмотрению обращений граждан в Правительстве Камчатского края и иных исполнительных органах Камчатского края».

В целях обеспечения реализации программы «Доступное арендное жильё в Дальневосточном Федеральном округе» в Камчатском крае постановлением Правительства Камчатского края от 24.07.2024 № 352-П «Об утверждении порядка предоставления жилых помещений на условиях договора субаренды отдельным категориям граждан на территории Камчатского края» определён механизм предоставления жилых помещений (предназначенных для проживания квартир с отделкой, оборудованных мебелью и бытовой техникой), находящихся в собственности публичного акционерного общества «ДОМ.РФ» и (или) его дочерних (зависимых) обществ и переданных региональному оператору для последующей передачи по договору субаренды жилых помещений гражданам определённых категорий, в том числе:

- гражданам Российской Федерации, являющимся участниками специальной военной операции;
- гражданам Российской Федерации, являющимся членами семьи участника специальной военной операции, погибшего (умершего) вследствие увечья (ранения, травмы, контузии) или заболевания, полученных им при выполнении задач в ходе проведения специальной военной операции, не имеющих в собственности жилых помещений, расположенных на территории Российской Федерации.

Определены категории приоритетности для заключения договора субаренды с участниками СВО.

Из 323 граждан, обратившихся к региональному оператору, 315 включены в список претендентов на заключение договора.

Уполномоченный отмечает внимательное отношение Министерства

образования Камчатского края к предложению о ревизии всех административных карт Российской Федерации в подведомственных учреждениях. Карты и атласы в 2025 году были актуализированы с учетом границ, определенных Конституцией Российской Федерации, устаревшие заменены. Посещение Уполномоченным средних и среднеобразовательных учреждений в городских округах, районах и округах подтверждают серьёзную работу в этом отнюдь не второстепенном вопросе.

Во-первых, это соблюдение требований Конституции РФ.

Во-вторых, это устранение чувствительной ошибки, когда наши дети, в том числе те, у кого деды, отцы, дяди, братья, погибли или сражаются за Родину на Донбассе, а на административных картах, по которым их учат, не то что Донбасс, ещё и Крым - не наш.

Серьёзные подвижки в части показа подвига наших героев произошли в 2025 году в наружной рекламе (баннеры, билборды, натяжные конструкции). Наиболее объёмные работы проведены администрацией г. Петропавловска-Камчатского.

Уполномоченный совместно с руководителем КГКУ «Центр по обеспечению деятельности Общественной палаты и Уполномоченных Камчатского края» разработал и изготовил дизайн плаката «Камчатский край. Герои России», где представлены портреты Героев России – участников СВО, проживающих в Камчатском крае.

Удалось реализовать предложение Уполномоченного об исключении пресекательного характера срока подачи заявок на право пользования водными биоресурсами гражданами из числа КМН.

По сообщению руководства Северо-Восточного территориального Управления Рыболовства с 1 сентября 2026 года вступают в силу отдельные положения Федерального закона от 07.07.2025 г. № 193-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» и статью 6 Федерального закона от 24.04.1995 г. № 52-ФЗ «О животном мире», регулирующие порядок организации традиционного рыболовства. В соответствии с вносимыми изменениями предоставление доступа на добычу водных биологических ресурсов КМН в заявительном порядке упраздняется. Рыболовство в целях обеспечения традиционного образа жизни КМН будет осуществляться на основе сведений, которые содержатся в списке лиц, относящихся к коренным малочисленным народам Российской Федерации, формируемом в соответствии с действующим законодательством.

С учётом изменений федерального законодательства Правительством Камчатского края осуществляется подготовка соответствующих изменений в закон Камчатского края от 14.04.2008 г. № 29 «О рыболовстве и сохранении

водных биологических ресурсов Камчатском крае».

Не осталось без внимания Следственного управления СК РФ по Камчатскому краю, УМВД и прокуратуры Камчатского края предложение о пресечении мошеннической деятельности так называемых «военных юристов».

В результате мероприятий, проведённых данными ведомствами, объявления и функционирование кабинетов «военных юристов» прекратилось.

Законодательство не обязывает органы исполнительной власти, иные государственные органы, Глав местного самоуправления в обязательном порядке рассматривать предложения Уполномоченного. По мнению Уполномоченного - это пробел в законодательстве. Предоставив право высказать предложения в обязательном ежегодном докладе, необходимо было закрепить обязанность по их рассмотрению. Это логично. Иначе как всерьёз относиться к отпискам некоторых Глав районов и округов, поступивших на запрос Уполномоченного в январе 2026 года, о том, что «предложения изучены, поддержаны и будут реализованы в 2024 году». Видимо исполнители не читали Доклад за 2024 год, иначе бы поняли, что предложение и выводы о проблемах предполагали их реализацию и решение в 2025 и последующих годах.

Точно так же, как предложения в настоящем Докладе за 2025 год ожидают рассмотрения в 2026 году и перспективного решения в 2026-2027 и т.д. годах.

Не нашли своего отражения в действиях и информации соответствующих лиц, прежде всего военного комиссариата, поставленные в Докладе за 2024 год вопросы относительно количества лиц призывного возраста, которым предоставлено гражданство Российской Федерации и крайне ограниченным количеством из их числа призванных на срочную военную службу.

Нет понимания о ходе резонансного дела о причинах и виновных в заражении гепатитом В и С пациентов онкологического диспансера, а также перспектив строительства или реконструкции краевого психоневрологического диспансера, где отсутствует возможность соблюдать установленные нормы для лежачих больных, граждан, пришедших на амбулаторные лечение, по причине ограниченности полезной площади диспансера и изношенности основных фондов.

Осталось незамеченным со стороны Глав местного самоуправления, УМВД, предпринимательского сообщества предложение об активном противодействии вовлечения в наркооборот населения края, прежде всего молодёжи, и, как показывает количество осуждённых лиц старше 55 лет, посредством наружной рекламы. В муниципальных образованиях баннеры и иные атрибуты уличной агитации против употребления и распространения наркотических средств практически отсутствуют.

Уполномоченный убеждён в ошибочности такого невнимания к проблеме и вновь **предлагает Главам муниципальных образований Камчатского края**

**совместно с УМВД, УФСИН, предпринимательским сообществом определить одной из основных тем социальной наружной рекламы в 2026 году тему противодействия вовлечения населения, прежде всего молодёжи, в наркооборот.**

В Докладах за 2023 и 2024 годы<sup>32</sup> высказывались предложения о необходимости изменения порядка, содержания и формы обеспечения деятельности Уполномоченного.

В обосновании предложения о выделении отдельной структуры по обеспечению деятельности Уполномоченного(ых) приводились аргументы как концептуальной ошибки при формировании КГКУ «Центр по обеспечению деятельности Общественной палаты и Уполномоченных Камчатского края»<sup>33</sup>, так и организационных просчетов.

Примеры грубых нарушений при исполнении поручений Уполномоченного, воспрепятствование его законной деятельности, в том числе срыва реализации им права законодательной инициативы, предоставленного Уставом Камчатского края, формировали устойчивую систему безнаказанности должностных лиц, и, как следствие безответственности.

Несмотря на то, что информация о проблемах в обеспечении Уполномоченного оперативно доводилась до учредителя Центра, меры по изменению формы и содержания обеспечения деятельности Уполномоченного (ых), не предусмотрены.

Это освобождает Уполномоченного от повторений в настоящем Докладе. Ничего не изменилось.

Конечно, под каждым предложением Уполномоченного рассмотренного, не рассмотренного, реализованного или нет можно прописать конкретную норму Главы II «Права и свободы человека и гражданина» Конституции Российской Федерации.

Однако Доклад не учебное пособие, и если за каждым предложением не прослеживается затронутое (нарушенное, нереализованное) право человека, то это либо слабая аргументация и поверхностность выводов Уполномоченного, либо серьёзный пробел в правовом просвещении на всех уровнях.

Уполномоченный готов к дискуссии по всем предложениям, чтобы позиция «не рассмотренные»<sup>34</sup> стремилась к нулю.

---

32. стр. 21-25 Доклада за 2023 г. и стр. 104-106 Доклада за 2024 г.

33. далее -Центр

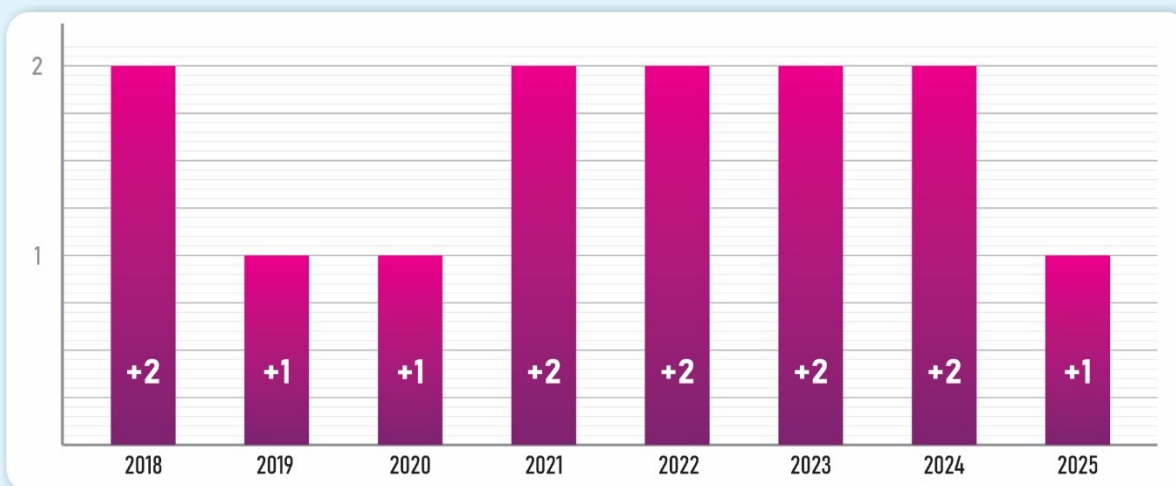
34. стр. 87 Доклада

### 3.2. Взаимодействие с государственными органами, Главами местного самоуправления и иными организациями

Взаимодействие с государственными, муниципальными органами, иными организациями в 2025 году строилось на основе норм Федерального закона № 48-ФЗ и Закона № 577, поручений Губернатора Камчатского края по итогам представления Доклада за 2024 год, а также положений двухсторонних Соглашений Уполномоченного.

Действующие Соглашения по состоянию на 31 декабря 2025 г. (рис. 38)		
№ п/п	Наименование Соглашения	Дата подписания
1	Соглашение о взаимодействии и сотрудничестве между Уполномоченным по правам человека в Камчатском крае и Ассоциацией общин коренных малочисленных народов Севера Камчатского края	02.03.2018
2	Соглашение о сотрудничестве Уполномоченного по правам человека в Камчатском крае и автономной некоммерческой организации «Камчатский центр правовой поддержки некоммерческих организаций и коренных малочисленных народов Севера»	09.11.2018
3	Соглашение о сотрудничестве Уполномоченного по правам человека в Камчатском крае и Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Камчатскому краю	13.02.2019
4	Соглашение о сотрудничестве между Уполномоченным по правам человека в Камчатском крае и Камчатской краевой организацией Всероссийского общества инвалидов	23.09.2020
5	Соглашение о взаимодействии и сотрудничестве между Уполномоченным по правам человека в Камчатском крае и Камчатской региональной общественной организацией «Ассоциация коренных малочисленных народов Севера Корякского округа «Корякия»	02.04.2021
6	Соглашение о взаимодействии между Уполномоченным по правам человека в Камчатском крае и Государственным учреждением – Отделением Пенсионного фонда Российской Федерации по Камчатскому краю	08.11.2021
7	Соглашение о взаимодействии и сотрудничестве между прокуратурой Камчатского края и Уполномоченным по правам человека в Камчатском крае	07.07.2022
8	Соглашение о взаимодействии и сотрудничестве между Уполномоченным по правам человека в Камчатском крае и Управлением ФСИН России по Камчатскому краю	23.12.2022
9	Соглашение о взаимодействии Уполномоченного по правам человека в Камчатском крае с Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Камчатскому краю	08.02.2023
10	Соглашение о сотрудничестве и взаимодействии между Уполномоченным по правам человека в Камчатском крае и филиалом Государственного фонда поддержки участников специальной военной операции «Защитники Отечества» по Камчатскому краю	18.07.2023
11	Соглашение о взаимодействии и сотрудничестве между Уполномоченным по правам человека в Камчатском крае и Управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Камчатскому краю	11.06.2023
12	Соглашение о взаимодействии и сотрудничестве между Уполномоченным по правам человека в Камчатском крае и Территориальным органом Федеральной службы государственной статистики по Камчатскому краю	27.06.2024
13	Соглашение о взаимодействии и сотрудничестве между Уполномоченным по правам человека в Камчатском крае с Территориальным органом Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения по Камчатскому краю	19.12.2025

Динамика заключения Соглашений по годам (рис. 39)



Формы и содержание взаимодействия сохранили свою устойчивость на протяжении последних пяти лет.

Формы взаимодействия Уполномоченного с государственными органами, органами местного самоуправления, учреждениями и организациями (рис. 40)



Безусловным приоритетом являлась совместная работа с государственными органами, Главами местного самоуправления, отделением Фонда «Защитники Отечества» по обмену информацией и оказанию помощи участникам СВО и членам их семей.

В 2025 году сформировались эффективные алгоритмы взаимодействия Уполномоченного с отделением Фонда «Защитники Отечества» как по поиску без вести пропавших военнослужащих, так и каждодневной, уважительной работе с членами их семей.

Совместно с отделением Фонда «Защитники Отечества» Уполномоченный оказывает помощь родным наших военнослужащих по восстановлению и реализации права на выплаты, в том числе страховые, пособия и пенсии.

В рамках бесплатной юридической помощи Уполномоченный, обладая определёнными юридическими знаниями, консультируют не только родных и близких наших военнослужащих, но и граждан о правах и свободах, а также о способах их защиты.

Нельзя не отметить оперативность, профессионализм в ответах на запросы Уполномоченного в интересах жителей Камчатки со стороны должностных лиц Министерства благополучия и семейной политики Камчатского края, отделения Социального фонда России по Камчатскому краю, КГКУ «Камчатский центр выплат по государственным и социальным пособиям».

Анализ содержания ответов государственных органов и учреждений, мер региональной поддержки семей, семей с детьми (в денежно-натуральной и организационно-управленческих формах) позволяет с определенной уверенностью обозначить место Камчатского края в ряду лидеров среди субъектов Российской Федерации, не только имеющих дотационные бюджеты, но некоторых, из числа, так называемых «доноров».

В то же время результаты демографических показателей в крае сложные, если не сказать тревожные, особенно в части рождения детей.

По мнению Уполномоченного, в наборе мер поддержки не прослеживается логика обоснования их необходимости и введения по времени и объему, а также оценки эффективности: какие федеральные, но прежде всего, региональные меры поддержки способствуют или никак не влияют на позитивную динамику демографических показателей, в чём ценность и эффект каждой меры поддержки и есть ли синергия в достижении поставленных целей, статистика, цифры, факты как материализация достижений или неудач управленческих решений.

**Уполномоченный предлагает рассмотреть целесообразность изменения названия Министерства социального благополучия и семейной политики Камчатского края в Министерство социального благополучия, демографии и семейной политики Камчатского края. Цель: сосредоточить в одной управленческой структуре Правительства Камчатского края**

**разработку и реализацию демографической политики в Камчатском крае, сбор информации, анализ эффективности каждой меры поддержки демографии и семьи, определение взаимосвязи либо конфликтности их инструментов, а также формирования предложений для достижения количественных и качественных показателей.**

Изменение названия, безусловно повлечёт расширение сферы деятельности, полномочий Министерства, изъятие части функций от других ведомств, незначительные изменения структуры.

Возможно, что в Год семейного благополучия, объявленного на Камчатке в 2026 году, рассмотрение этого предложения было бы уместно.

Рабочие встречи и коммуникации с должностными лицами органов исполнительной власти помогают найти решение, приемлемые для заявителя, даже в самых сложных ситуациях.

*К Уполномоченному обратился гражданин К. (№ 206-У). Являясь ветераном МВД, он неоднократно пользовался санаториями системы МВД России и Росгвардии в южных и юго-западных регионах страны.*

*С возрастом и рядом заболеваний стал испытывать трудности с многочасовыми перелётами и сменой часовых поясов. Просил решить вопрос о предоставлении ему санатория как пенсионеру системы МВД в Камчатском крае.*

*При работе с обращением выяснилось, что санаториев, находящихся в ведении МВД, на территории Камчатки нет, а место в санаториях других организаций за средства МВД предоставить невозможно ввиду ведомственных правил.*

*В результате уважительного диалога с УМВД и гражданином К. удалось решить вопрос о предоставлении санатория по профилю заболевания с незначительным смещением часового пояса и перелёта не более двух с половиной часов.*

Вопросы, которые невозможно решить только за счёт внутренних ресурсов органов исполнительной власти Камчатского края или требующих корректировки федерального уровня, решались путём совместной подготовки обоснований для обращения к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации.

Проведение медицинской эвакуации пациентов с большой массой тела затруднялось не столько отдалённостью или труднодоступностью районов их проживания, сколько сложностями с их транспортировкой на носилках до автомобиля скорой помощи.

В последние годы произошло сокращение должностей санитаров в бригадах скорой помощи, работу на выездах преимущественно осуществляют женщины.

Существует предельно допустимые нормы нагрузок и перемещения тяжестей вручную. Даже с учётом водителя автомобиля скорой помощи перенос на носилках граждан с большим весом во многих случаях затягивался, так как соседи отсутствовали, либо не могли в силу возраста, здоровья и иных причин оказать помощь.

Не всегда эффективно работали соглашения, которые государственные медицинские учреждения заключают со структурами МЧС.

Во-первых, они действуют на граждан весом до 120 кг., а во-вторых, приходится учитывать наличие незанятых исполнением срочных обязанностей сотрудников МЧС в конкретный момент времени эвакуации больного.

Уполномоченный, согласовав с Министерством здравоохранения позиции, направил письмо Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации, где предложил обратиться в Министерство здравоохранения Российской Федерации о целесообразности введения младшего медицинского персонала в состав бригады скорой медицинской помощи (санитара) автомобиля скорой медицинской помощи в качестве самостоятельной единицы, выполняющей такие задачи, как транспортировка пациента, помощь в погрузке-разгрузке оборудования, поддержание чистоты в автомобиле скорой медицинской помощи.

Выездные приёмы граждан Уполномоченного в районах и округах Камчатского края совместно с Главами местного самоуправления, представителями прокуратуры, привлеченным по наиболее сложным обращениям должностных лиц министерств Камчатского края, отделений Государственных фондов и иных организаций позволили решать вопросы без длительных бюрократических процедур, по принципу «здесь и сейчас».

Выездные приемы граждан в муниципальных образованиях Камчатского края в 2025 г. (рис. 41)			
№ п/п	Муниципальные образования (город, село)	Время	Участие иных должностных лиц
1	Военный госпиталь (Петропавловск-Камчатский)	март	Уполномоченный по правам ребенка, Уполномоченный по правам коренных малочисленных народов
2	Быстринский муниципальный округ (с. Анавгай, с. Эссо)	май	Глава муниципального округа, Прокурор округа
3	Мильковский муниципальный округ (с. Мильково)	май июль декабрь	Глава муниципального округа, Прокурор округа
4	Вилючинский городской округ	апрель сентябрь	Глава городского округа, Прокурор города
5	Усть-Большерецкий муниципальный округ (с. Апача, с. Кавалерское)	сентябрь	Глава муниципального округа, Прокурор округа
6	Пенжинский муниципальный район (с. Манилы)	май (ВКС)	Глава муниципального района, Прокурор округа
7	Елизовский муниципальный район (г. Елизово)	постоянно	Глава района, прокурор района, представители Думы Елизовского района
8	Петропавловск-Камчатский городской округ	постоянно	Глава городского округа, прокурор города

Уполномоченный выражает признательность Главам местного самоуправления за содействие в организации приёма граждан и совместную работу в решении проблем граждан, восстановлении и реализации их прав.

В 2025 году продолжались инициативные действия Уполномоченного по завершению работы над Соглашением о взаимодействии с УМВД.

К сожалению, единственный пункт Соглашения, по которому Стороны не могут прийти к согласию, состоит в желании руководства УМВД иметь право согласования любых публикаций Уполномоченного, в том числе и ежегодного Доклада.

Уполномоченный не понимает стремление руководства УМВД установить некое подобие цензуры и рекомендует опираться на нормы ст. 3 Федерального закона № 48-ФЗ.

Возможно, если пункт, устанавливающий обязательное право согласования публикаций, фактов нарушения прав граждан со стороны УМВД был бы прописан в Соглашении, то факты нарушения прав граждан на приватность в санитарных зонах специальных учреждений УМВД не звучали бы в настоящем Докладе, как, впрочем, все негативные выводы в отношении действий (бездействия) структур УМВД в отношении соблюдения прав граждан.

На протяжении ряда лет УМВД направляют Уполномоченному отписки на делящиеся нарушения, а именно - отсутствие калиток (дверей) в туалетных кабинках зон приватности в камерах учреждений. Четыре года УМВД не может найти средства для установки полудверей в камерах изоляторов временного содержания и в спецприёмнике в количестве не более 50 штук по всему краю.

Предложения Уполномоченного в этой части рассматриваются, но не реализуются.

**Представляется необходимым для реализации права граждан, определенного положениями ст. 21 Конституции Российской Федерации, Уполномоченному обратиться к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации для оказания содействия в решении вопроса соблюдения приватности в санитарных зонах помещений камерного типа специальных учреждений УМВД России по Камчатскому краю.**

В то же время Уполномоченный констатирует, что руководство УМВД обеспечивало в полном объёме взаимодействие и помощь Уполномоченному при реализации им своих правомочий.

Это касается как совместной работы по обращениям граждан, так и при посещении Уполномоченным специальных учреждений УМВД с целью мониторинга соблюдения прав и свобод человека и гражданина, а также личного приёма задержанных и административно арестованных.

## Выездные проверки и приемы граждан в спецучреждениях УМВД (рис. 42)

№ п/п	Учреждение УМВД России по Камчатскому краю	Дата
1	Центр временного содержания иностранных граждан и лиц без гражданства УМВД России по Камчатскому краю (п. Коряки, г. Елизово)	июль 2025 г.
2	ИВС МО МВД России по Мильковскому району (с. Мильково)	июль, декабрь 2025 г.
3	Спецучреждение УМВД России по Камчатскому краю для лиц, подвергнутых административному аресту	июль 2025 г.

Уполномоченный отмечает ставшие традиционными приёмы граждан совместно с руководством Следственного управления СК России по Камчатскому краю.

Количество обращений, которые удалось рассмотреть и решить, как говорится «на месте», позволяет **предложить руководству Следственного управления СК РФ по Камчатскому краю разработать и подписать в 2026 году Соглашение о взаимодействии и сотрудничестве.**

Уполномоченный не отражает в Докладе свое участие в Координационных советах Уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации. Их было два, рекомендации и наработанный опыт которых отражены в работе Уполномоченного и в настоящем Докладе. Многочисленные встречи, совещания и отчеты о них размещены на странице в интернет сети.

Исполнение Уполномоченным своих правомочий невозможно без уважительного, открытого и ответственного взаимодействия с государственными, муниципальными органами, иными организациями. Это естественно, как и то, что в деле защиты прав человека Губернатор Камчатского края, депутаты Законодательного Собрания Камчатского края, Уполномоченный, прокурор и председатель Камчатского краевого суда, должностные лица государственной, муниципальной службы, замещающие государственные и муниципальные должности - одна команда.

## Глава IV. ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ

В 2025 году продолжилась реализация межведомственной программы правового просвещения граждан, проживающих на территории Камчатского края.

Участие Уполномоченного в реализации данной программы предопределено Федеральным законом № 48-ФЗ и Законом № 577, где правовое просвещение в части соблюдения прав и свобод человека и гражданина является одним из основных правомочий в деятельности Уполномоченного.

Наиболее значимым мероприятием в плане правового просвещения стало проведение Дальневосточной окружной олимпиады «Правовой олимп-2025»<sup>35</sup>. Ее учредителями являются Уполномоченные субъектов Дальневосточного федерального округа и Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

Благодаря усилиям Уполномоченного, Министерства образования Камчатского края, Министерства по внутренней политике и развитию Корякского округа Камчатского края, Управления Минюста России по Камчатскому краю, инициативе и заинтересованности руководителей филиала Всероссийской академии внешней торговли, Камчатского Государственного университета имени В. Беринга, филиала Российского университета кооперации, Камчатского государственного технического университета, филиала РАНХиГС при координации всей работы со стороны одного из заместителей Председателя Правительства Камчатского края в Олимпиаде приняло участие 950 учащихся из 78 образовательных учреждений.



Активное вовлечение учащихся средних школ Корякского округа и среднепрофессиональных учебных заведений – это напряженная работа преподавателей учебных учреждений и должностных лиц Министерства образования Камчатского края.

35. далее- Олимпиада

Количество участников олимпиады «Правовой Олимп», прошедших тестовые задания в 2021– 2025 годах (рис. 44)

Участники	Начальный уровень					Базовый уровень					Повышенный уровень					Всего участников				
	2021	2022	2023	2024	2025	2021	2022	2023	2024	2025	2021	2022	2023	2024	2025	2021	2022	2023	2024	2025
Учащиеся средних школ муниципальных образований:																				
ПКГО	32	87	49	349	371	-	-				-	-				32	87 (+55)	49 (-38)	349 (+300)	371 (+22)
Елизовский муниципальный район	6	24	22	58	59	-	-				-	-				6	24 (+18)	22 (-2)	58 (+36)	59 (+1)
Вилючинский городской округ	-	6	27	27	26	-	-				-	-				-	6 (+6)	27 (+21)	27 (+0)	26 (-1)
Олюторский муниципальный район	-	18	9	19	8	-	-				-	-				-	18	9 (+9)	19 (+10)	8 (-11)
Пенжинский муниципальный район	-	1	0	15	3	-	-				-	-				-	1	0 (-1)	15 (+15)	3 (-13)
Тигильский муниципальный район	-	7	4	15	6	-	-				-	-				-	7	4 (-3)	15 (+9)	6 (-9)
Усть-Камчатский муниципальный район	-	15	13	63	58	-	-				-	-				-	15	13 (-2)	63 (+50)	58 (-5)
Усть-Большереецкий муниципальный район	-	4	3	28	7	-	-				-	-				-	4	3 (-1)	28 (+25)	7 (-21)
Карагинский муниципальный район	-	4	4	24	16	-	-				-	-				-	4	4	24 (+20)	16 (-8)
Соболевский муниципальный район	3	7	4	11	8	-	-				-	-				3	7 (+4)	4 (-3)	11 (+7)	8 (-3)
Быстринский муниципальный округ	-	-	-	11	11														11 (+11)	11 (+0)
Мильковский муниципальный округ	-	-	-	38	16														38 (+38)	16 (-22)
Алеутский муниципальный округ	-	-	-	2	0														2 (+2)	0 (-2)
Камчатский политехнический техникум			6	14	16			6	10	13								12	24 (+12)	29 (+5)
Камчатский промышленный техникум				5	4				8	2									13 (+13)	6 (-7)

Количество участников олимпиады «Правовой Олимп», прошедших тестовые задания в 2021- 2025 годах (продолжение рис. 44)

Участники	Начальный уровень					Базовый уровень					Повышенный уровень					Всего участников				
	2021	2022	2023	2024	2025	2021	2022	2023	2024	2025	2021	2022	2023	2024	2025	2021	2022	2023	2024	2025
Камчатский морской энергетический техникум				13	16														13 (+13)	16 (+3)
Камчатский колледж искусств				5					8										13 (+13)	0
Камчатский кооперативный техникум			7	16	9			3	9	17								10	25 (+15)	26 (+1)
Камчатский педагогический колледж				5	7				5										10 (+10)	7 (-3)
КамГУ им.Витуса Беринга - отделение СПО			13	14						9								13	14 (+1)	9 (-5)
КГПОБУ "Паланский колледж»				5	3				5	5							-	0	10 (+10)	8 (-2)
Камчатский колледж технологии и сервиса				10	31				10										20 (+20)	31 (+11)
Камчатский индустриальный техникум				21	9														21 (+21)	9 (-12)
Камчатский сельскохозяйственный техникум				11	10				5	6									16 (+16)	16 (+0)
ВУЗы:																				
КамчатГТУ	-	-				12	10	8	62	72	-	-		0		12	10	8 (-2)	62 (+54)	72 (+10)
Российский университет кооперации	-	-				5	37	24	57	35	7	-	8	14	12	2	37	32 (-5)	71 (+39)	47 (-24)
Всероссийская академия внешней торговли	-	-				11	31	35	56	63	9	12	6	7	14	8	43	41 (-2)	63 (+22)	77 (+14)
КамГУ им. В. Беринга	-	-				10	60	24	23		28	10	10	21	6	11	70	34 (-36)	44 (+10)	6 (-38)
Петропавловский филиал РАНХиГС						-	-	-			-	-	8	11	2			8	11 (+3)	2 (-9)
ВСЕГО	41	173	161	779	694	38	138	100	258	222	44	22	32	53	34	74	333 (+259)	293 (-40)	1090 (+797)	950

В качестве членов жюри и апелляционной комиссии были привлечены судьи Камчатского краевого суда, сотрудники прокуратуры, адвокаты Камчатской объединённой коллегии адвокатов, члены отделения Ассоциации юристов России.

По решению Камчатского регионального оргкомитета Олимпиады дипломами разных достоинств награждены 9 призёров II этапа Олимпиады.

469 участников были удостоены сертификатов, которые учитываются ВУЗами края при определении права студентов на стипендию. Одновременно дипломы Олимпиады имеют значение для начисления дополнительных баллов при поступлении в ВУЗы края, а сертификаты предоставляют преимущество при прочих равных условиях.

Высокий уровень подготовки показали представители Камчатского края в финале Олимпиады, который проводился непосредственно преподавателями Хабаровского филиала Президентской академии (РАНХиГС).

Двое студентов филиала Всероссийской академии внешней торговли стали призёрами финала. Это успех как студентов, так и профессорско-преподавательского состава филиала академии.

В то же время анализ проведения Олимпиады в Камчатском крае, в ДФО в течение 2021-2025 годов позволяют поставить вопрос об относимости этого интересного по своей состязательности мероприятия к правовому просвещению, как понятию и как правомочию Уполномоченного.

В 2021 году Уполномоченный рассматривал Олимпиаду в качестве мероприятия правового просвещения, направленного на изучение, понимание в первую очередь Конституции Российской Федерации, как основного закона нашей жизни, и, как следствие, воспитание правовой культуры среди учащихся старших классов школ, средних профессиональных училищ (колледжей) и студентов ВУЗов. Задания Олимпиады в 2021-2023 годах в основном ориентировались на положения Конституции РФ.

Однако, начиная с 2024 года, вопросы тестовых заданий Олимпиады по всем уровням сложности (начальный, базовый, повышенный) обозначили существенный дрейф к нормам всех отраслей права. Нормы Конституции Российской Федерации стали встречаться эпизодически, не прослеживалась необходимая для просветительского мероприятия связь между вопросами заданий и жизненными ситуациями.

Всё больше и больше содержание и сложность вопросов укладывалось в классическую формулу Олимпиады – из лучших определить лучшего.

Олимпиада «Правовой Олимп – 2025» окончательно стала состязанием в области права для тех, кто целенаправленно готовит себя для поступления в ВУЗ по специальности «Юриспруденция» и стремится к глубоким познаниям права,

как будущий юрист.

Это не вполне соответствует целям и задачам деятельности Уполномоченного в рамках правового просвещения по максимальному привлечению учащейся молодёжи к изучению и пониманию Конституции Российской Федерации. Правовое просвещение может включать элементы состязательности, викторины и т.д., но не должно предполагать запрограммированную победу в них исключительно для продвинутых и увлечённых правовыми знаниями, кто свою будущую работу связывает с профессиональной деятельностью юриста.

Ошибка стала проявляться в том, что для большинства учащихся, особенно средних школ, участие в Олимпиаде стало лотереей с вариантами ответов на задания.

Может сложиться мнение, что Уполномоченный предлагает отказаться от проведения «Правового Олимпа» в 2026 и последующих годах. Это не так.

Олимпиада как престижное состязание будущих юристов, уже состоялось и должна проводиться впредь. Её содержание должно быть исключительно олимпиадным.

На преувеличение значимости Олимпиады, как основного мероприятия Уполномоченного в рамках правового просвещения, указывали некоторые члены организационного комитета «Правового Олимпа» и члены жюри.

**Уполномоченный предлагает государственным органам, высшим учебным заведениям и организациям, чьи представители входили в состав организационного комитета Олимпиады «Правовой Олимп - 2025», провести анализ целей Олимпиады и правового просвещения, а также определить целесообразность проведения в Камчатском крае иного мероприятия правового просвещения молодёжи, позволяющего решить поставленные задачи: изучение Конституции Российской Федерации, понимание неразрывной связи прав и свобод человека с обязанностями каждого гражданина перед обществом и государством, преодоление правового нигилизма, воспитание правовой культуры всех и каждого.**

2025 году в рамках правового просвещения Уполномоченный провел более 20 встреч в трудовых коллективах, выступил в 24 образовательных учреждениях края, где затрагивались вопросы целей и задач проведения СВО, подвига наших воинов, конституционного права, а также были разъяснены права и свободы человека и гражданина, формы, инструменты и методы их защиты.

## ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

Доклад Уполномоченного не является докладом о состоянии с правами человека в Камчатском крае. Такой задачи перед ним не стоит<sup>36</sup>.

Сквозь призму своей деятельности Уполномоченный стремился показать проблемы, с которыми жители Камчатки обращались к нему, используемые формы и методы защиты их прав, значимую роль органов исполнительной власти, Глав местного самоуправления, территориальных органов федеральных структур в решении жизненно важных вопросов граждан.

Совершенно понятно особое внимание, которое в Докладе уделено вопросам оказания помощи участниками СВО, их семьям. Это остаётся безусловным приоритетом в работе на 2026 год.

Обращения граждан, понимание справедливости и голоса совести<sup>37</sup> лежат в основе анализа.

Каждый вывод и предложение Уполномоченного в Докладе обоснованы.

В предложениях нет претензии на обязательность. В то же время Уполномоченный надеется на внимательное рассмотрение каждого из них.

2026 год в Российской Федерации объявлен Годом единства народов России, а в Камчатском крае - Годом семейного благополучия.

Значит приоритеты деятельности Уполномоченного обозначены.

### ***P.S.***

*В Докладе за 2024 год, который представлялся в начале 2025 года, Уполномоченный выразил свою точку зрения относительно инициатив американского президента о начале переговоров США о мире с Украиной и вот-вот завершением СВО.*

*Фраза: «Трампу, США, а тем более нацистам Украины, русофобам Европы я не верю. Вообще. Их патологическая ненависть к России очевидна. Мир России может принести только русский солдат - освободитель...»<sup>38</sup>, вряд ли была оригинальна.*

*Так думали и примерно так говорили многие, если не все. Наша общая позиция не изменилась. Война с нацизмом продолжается.*

*Единство народов России, многонациональных, разноликих, разнофактурных, разноязычных, объединённых любовью к Родине, Великой России - это и есть источник нашей силы и нашей Победы!*

*А она будет за нами!*

---

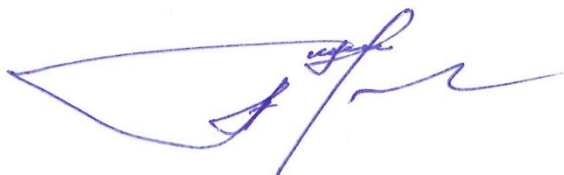
36. ч. 1 ст. 7 Закона № 577

37. из присяги Уполномоченного (ч.10 ст. 4 Закона № 577)

38. стр. 14 Доклада за 2024 год

Настоящий Доклад изготовлен в шести идентичных экземплярах, подписанных Уполномоченным по правам человека в Камчатском крае собственноручно.

**Уполномоченный  
по правам человека  
в Камчатском крае**

A handwritten signature in blue ink, consisting of several fluid, connected strokes. The signature is positioned between the title and the name.

**А.В. Зимин**

**5 марта 2026 г.**

**Свод предложений, изложенных в Докладе о деятельности  
Уполномоченного по правам человека в Камчатском крае за 2025 год**

1. Уполномоченный предлагает Правительству Камчатского края, Главам округов и районов Камчатского края внести в соответствующие нормативные локальные акты, устанавливающие и регламентирующие порядок рассмотрения обращения граждан, обязанность по результатам рассмотрения его запросов и рекомендаций уведомлять Уполномоченного о мерах административного, дисциплинарного, иного характера в отношении должностных лиц в решениях и действиях (бездействии) которых были установлены факты нарушения прав и свобод человека и гражданина. (стр. 16)
2. Уполномоченный предлагает Правительству Камчатского края в форме подачи обращения через единую электронную приёмную Правительства Камчатского края установить поле - «категория заявителя» в качестве обязательного. Актуальность данного показателя объясняется также необходимостью понимать систему приоритетных прав и льгот заявителя. (стр. 24)
3. Уполномоченный предлагает соответствующим министерствам, Главам местного самоуправления организовать в 2026 году проверку договоров с негосударственными охранными организациями с целью исключить саму возможность охраны учреждений лицами, не имеющими надлежаще оформленных трудовых отношений или не прошедшими специальную подготовку для данного вида работы. (стр. 30)
4. Провести всесторонний мониторинг муниципальных образований на предмет наличия моргов, учреждений ритуальных услуг, нормативных актов, регулирующих похоронное дело, а также надлежащего кадастрового учёта кладбищ (индивидуальных захоронений). (стр. 32)
5. Организовать установочное совещание с командованием Войсками и Силами на Северо-Востоке, где определить порядок взаимодействия, способы обмена корреспонденцией и дозволенной информацией, назначить ответственных с надлежащими полномочиями и компетенциями за достоверность, качество и сроки ответов на запросы Уполномоченного с учётом законодательства РФ, сложности и чувствительности каждого обращения военнослужащих, членов их семей а также особенности функционирования структур военного ведомства на Камчатке в условиях СВО. Участие представителей Администрации Губернатора Камчатского края и отделения Фонда «Защитники Отечества», заинтересованных Уполномоченных Камчатского края придало бы такому совещанию завершённый формат. (стр. 41)

- 6.** Уполномоченный предлагает Правительству Камчатского края, депутатам Законодательного Собрания рассмотреть возможность при формировании бюджета края выделять средства целевого назначения для финансирования ремонтных работ в жилых помещениях участников СВО, членов их семей, для безопасного проживания с учётом заявок Глав местного самоуправления. При этом обозначенные финансовые средства должны быть не только целевыми, но и защищёнными от возможного перераспределения. (стр. 45)
- 7.** Уполномоченный предлагает депутатам Законодательного Собрания Камчатского края рассмотреть возможность воспользоваться правом законодательной инициативы как законодательному (представительному) органу субъекта РФ и внести изменения в статью 39.19 Земельного кодекса Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ, дополнив её положениями об обязанности уполномоченными органами местного самоуправления осуществлять мероприятия по ознакомлению граждан с предоставленным земельным участком на местности до выражения согласия на его получение. (стр. 46)
- 8.** Предлагает военному комиссару Камчатского края провести анализ ситуации с призывниками из числа граждан со вновь приобретённым гражданством в контексте равенства прав и обязанностей граждан России, проживающих в Камчатском крае. (стр. 48)
- 9.** Правительству края предлагается изучить вопрос движения очереди многодетных граждан, признанных нуждающимися в жилых помещениях как жилищного фонда Камчатского края, так и муниципального, определить необходимую и достижимую динамику её сокращения и в среднесрочной перспективе в разы увеличить объём финансовых средств, предусмотренных для социальных выплат на приобретение жилья в собственность нуждающимся многодетным семьям. (стр. 53)
- 10.** Уполномоченный предлагает Министерству социального благополучия и семейной политики Камчатского края, профильным комитетам Законодательного Собрания Камчатского края, прокуратуре Камчатского края, заинтересованным Уполномоченным и общественным организациям провести круглый стол на тему: «Жильё для многодетной семьи», где акцент сделать на вопросе предоставления жилья, как меры государственной поддержки многодетных семей граждан из числа детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей. (стр. 54)
- 11.** На основании поручения Губернатора Камчатского края от 08.10.2025 года соответствующим органам исполнительной власти сформировать, обосновать и довести до Уполномоченного свою позицию. (стр. 58)
- 12.** Необходимо завершить в 2026 году процесс получения соответствующих лицензий и иных разрешений учреждениями здравоохранения Камчатского края

на осуществление фармацевтической деятельности, в том числе продажи (выдачи) лекарств в розницу. (стр. 64)

**13.** Уполномоченный предлагает руководству УФСИН и Правительству Камчатского края разработать условия и порядок проведения выездных приёмов граждан (лиц) в учреждениях УФСИН врачами специалистами учреждений здравоохранения края в составе комплексных медицинских бригад. Определить выездные приемы как систему работы. (стр. 80)

**14.** Уполномоченный предлагает рабочей группе по вопросам пробации на территории Камчатского края включить в план работы на 2026 год и последующие годы проведение в рамках пенитенциарной пробации «Правовой декады», как комплексного межведомственного мероприятия по информированию и правовому просвещению граждан (лиц), находящихся в исправительных учреждениях УФСИН России по Камчатскому краю. (стр. 85)

**15.** Предлагается Главам муниципальных образований Камчатского края совместно с УМВД, УФСИН, предпринимательским сообществом определить одной из основных тем социальной наружной рекламы в 2026 году тему противодействия вовлечения населения, прежде всего молодёжи, в наркооборот. (стр. 90)

**16.** Уполномоченный предлагает рассмотреть целесообразность изменения названия Министерства социального благополучия и семейной политики Камчатского края в Министерство социального благополучия, демографии и семейной политики Камчатского края. Цель: сосредоточить в одной управленческой структуре Правительства Камчатского края разработку и реализацию демографической политики в Камчатском крае, сбор информации, анализ эффективности каждой меры поддержки демографии и семьи, определение взаимосвязи либо конфликтности их инструментов, а также формирования предложений для достижения количественных и качественных показателей. (стр. 94)

**17.** Представляется необходимым для реализации права граждан, определенного положениями ст. 21 Конституции Российской Федерации, Уполномоченному обратиться к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации для оказания содействия в решении вопроса соблюдения приватности в санитарных зонах помещений камерного типа специальных учреждений УМВД России по Камчатскому краю. (стр. 97)

**18.** Предложить руководству Следственного управления СК РФ по Камчатскому краю разработать и подписать в 2026 году Соглашение о взаимодействии и сотрудничестве. (стр. 98)

**19.** Уполномоченный предлагает государственным органам, высшим учебным заведениям и организациям, чьи представители входили в состав организационного комитета Олимпиады «Правовой Олимп - 2025», провести

анализ целей Олимпиады и правового просвещения, а также определить целесообразность проведения в Камчатском крае иного мероприятия правового просвещения молодёжи, позволяющего решить поставленные задачи: изучение Конституции Российской Федерации, понимание неразрывной связи прав и свобод человека с обязанностями каждого гражданина перед обществом и государством, преодоление правового нигилизма, воспитание правовой культуры всех и каждого. (стр. 103)



